

Kolmanda võimalusena väidab Belgia Kuningriik, et vastupidi järeldustele, milleni jõudis komisjon, on väljanõutud viiviste määr muutuv. Järelikult, väidab hageja, peaks Euroopa Kohus kohustama komisjoni tagasi maksma ülemäärase viivise, mis Belgia Kuningriik maksis seoses vaidlusaluste võlgadega.

- (¹) Nõukogu 17. oktoobri 1983. aasta määrus (EMÜ) nr 2950/83, millega rakendatakse nõukogu otsust 83/516/EMÜ Euroopa Sotsiaalfondi ülesannete kohta (EÜT L 289, 22.10.1983, lk 1).
- (²) Komisjoni 22. detsembri 1983. aasta otsus 83/673/EMÜ Euroopa Sotsiaalfondi juhtimise kohta (EÜT L 377, 31.12.1983, lk 1; EÜT eriväljaanne 05/01, lk 277).
- (³) Esimese Astme Kohtu 2. mail 2006. aasta otsus kohtuasjas T-134/05: Belgia v. komisjon (kohtulahendite kogumikus veel avaldamata).
- (⁴) Nõukogu 18. detsembri 1995. aasta määrus (EÜ, Euratom) nr 2988/95 Euroopa Ühenduste finantshuvide kaitse kohta (EÜT L 312, lk 1; EÜT eriväljaanne 01/01, lk 340).
- (⁵) Komisjoni 23. detsembri 2002. aasta määrus (EÜ, Euratom) nr 2342/2002, millega kehtestatakse Euroopa Ühenduste üldelarve suhtes kohaldatavat finantsmäärust käsitleva nõukogu määruse (EÜ, Euratom) nr 1605/2002 üksikasjalikud rakenduseeskirjad (EÜT L 357, lk 1; EÜT eriväljaanne 01/04, lk 145).

2. jaanuaril 2007. aastal esitatud hagi — Galderma versus Siseturu Ühtlustamise Amet — Lelas (Nanolat)

(Kohtuasi T-6/07)

(2007/C 56/64)

Kohtumenetluse keel: saksa

Pooled

Hageja: Galderma SA (Cham, Šveits) (esindaja: advokaat N. Hebeis)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)

Teine menetluspool apellatsioonikojas: Tihomir Lelas

Hageja nõuded

- Tühistada Siseturu Ühtlustamise Ameti neljanda apellatsioonikoja 25. oktoobri 2006. aasta otsus asjas R0146/2006-4, kuna sellega jäeti rahuldamata kaupade "ravimid; farmaatsia-, veterinaaria- ja hügieenitarbed; seebid; kosmeetika, juuksevedelikud" osas esitatud vastulause;
- lükata tagasi ühenduse kaubamärgi "NANOLAT" registreerimise taotlus nr 003088986 ülalnimetatud kaupade osas;
- mõista kohtukulud välja Siseturu Ühtlustamise Ametilt.

Väited ja peamised argumendid

Ühenduse kaubamärgi taotleja: Tihomir Lelas.

Asjaomane ühenduse kaubamärk: Sõnamärk "Nanolat" kaupadele klassides 1, 3 ja 5 (taotlus nr 3 088 986).

Vastulause aluseks oleva kaubamärgi või tähise omanik: Hageja.

Vastulause aluseks olev kaubamärk või tähis: Saksa sõnamärk "TANNOLACT" kaupadele klassis 5.

Vastulausete osakonna otsus: Jätta vastulause rahuldamata.

Apellatsioonikoja otsus: Jätta kaebus rahuldamata.

Väited: Nõukogu määruse nr 40/94 (¹) artikli 8 lõike 1 punkti b rikkumine, kuna esineb vastandatud kaubamärkide segiajamise tõenäosus.

- (¹) Nõukogu 20. detsembri 1993. aasta määrus (EÜ) nr 40/94 ühenduse kaubamärgi kohta (EÜT 1994 L 11, lk 1) (EÜT 1994, L 11, lk 1; EÜT eriväljaanne 17/01, lk 146).

4. jaanuaril 2007 esitatud hagi — TORRES versus Siseturu Ühtlustamise Amet — Gala-Salvador Dalí (TG Torre Galatea)

(Kohtuasi T-8/07)

(2007/C 56/65)

Hagiavaldus esitati hispaania keeles

Pooled

Hageja: Miguel Torres S.A. (Barcelona, Hispaania) (esindajad: advokaadid E. Armijo Chávarri, M. A. Baz San Ceferino ja A. Castán Pérez-Gómez)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)

Teine menetluspool apellatsioonikojas: Fundación Gala-Salvador Dalí

Hageja nõuded

- Tühistada Siseturu Ühtlustamise Ameti teise apellatsioonikoja 24. oktoobri 2006. aasta otsus asjas R 168/2006-2 ja mõista kohtukulud välja ühtlustamisametilt.

Väited ja peamised argumendid

Ühenduse kaubamärgi taotleja: FUNDACIÓN GALA-SALVADOR DALÍ.

Asjaomane ühenduse kaubamärk: Kujutismärk "TG Torre Galatea" kaupadele klassis 33 (taotlus nr 2730513).