

Euroopa Kohtu (esimene koda) 25. jaanuari 2007. aasta otsus (Landgericht Nürnberg-Fürth eelotsusetaotlus — Saksamaa) — Adam Opel AG versus Autec AG

(Kohtuasi C-48/05) ⁽¹⁾

(Eelotsusetaotlus — Kaubamärk — Esimese direktiivi 89/104/EMÜ artikli 5 lõike 1 punkt a ja artikli 6 lõike 1 punkt b — Kaubamärgi omaniku õigus keelata kolmandal isikul kasutada kaubamärgiga identset või sarnast tähist — Mootorsõidukite ja mänguasjade jaoks registreeritud kaubamärk — Kaubamärgi kujutamine kolmanda isiku poolt asjaomase kaubamärgi vähendatud suurusega sõidukimudelitel)

(2007/C 56/06)

Kohtumenetluse keel: saksa

Eelotsusetaotluse esitanud kohus

Landgericht Nürnberg-Fürth

Põhikohtuasja pooled

Hageja: Adam Opel AG

Kostja: Autec AG

Menetlusse astuja: Deutscher Verband der Spielwaren-Industrie eV

Kohtuasja ese

Eelotsusetaotlus — Landgericht Nürnberg-Fürth — Nõukogu 21. detsembri 1988. aasta direktiivi 89/104/EMÜ kaubamärke käsitlevate liikmesriikide õigusaktide ühtlustamise kohta (EÜT L 40, lk 1; ELT eriväljaanne 17/01, lk 92) artikli 5 lõike 1 punkt a ja artikli 6 lõike 1 punkt b tõlgendamine — Kaubamärgi omaniku õigus keelata kolmandal isikul kaubamärgi kasutada — Autotootja logu kujutamine vähendatud suurusega sõidukimudelitel

Resolutiivosa

1. Juhul kui kaubamärk on registreeritud nii sõiduautode, millest tuleneb kaubamärgi maine, kui ka mänguasjade jaoks, on kolmandate isikute poolt nende sõidukite täpseks jäljendamiseks selle kaubamärgiga identse tähise kinnitamine selle kaubamärgi vähendatud suurusega sõidukimudelitel ilma kaubamärgi omaniku loata ning nende vähendatud suurusega sõidukimudelitel turustamine:

— kaubamärgi kasutamine nõukogu 21. detsembri 1988. aasta esimese direktiivi 89/104/EMÜ kaubamärke käsitlevate liikmesriikide õigusaktide ühtlustamise kohta artikli 5 lõike 1

punkti a tähenduses, mida kaubamärgiomanikul on õigus takistada, kui see kasutamine mõjutab kahjulikult või võib mõjutada kahjulikult kaubamärgi kui mänguasjade jaoks registreeritud kaubamärgi ülesandeid;

— kaubamärgi kasutamine sama direktiivi artikli 5 lõike 2 tähenduses, mida kaubamärgiomanikul on õigus takistada juhul, kui selles sättes määratletud kaitse on üle võetud siseriiklikku õigusesse ja kui selle tähise põhjusega kasutamine kasutab ebaõiglaselt ära või kahjustab varasema kaubamärgi kui sõiduautode jaoks registreeritud kaubamärgi eristatavust või mainet või võib seda teha.

2. Juhul kui kaubamärk on registreeritud nimelt sõiduautode jaoks, ei ole kolmandate isikute poolt nende sõidukite täpseks jäljendamiseks selle kaubamärgiga identse tähise kinnitamine ilma kaubamärgi omaniku loata selle kaubamärgiga vähendatud suurusega sõidukimudelitele ning nende vähendatud suurusega sõidukimudelitel turustamine nende vähendatud suurusega mudelite omaduste näitamine direktiivi 89/104/EMÜ artikli 6 lõike 1 punkti b tähenduses.

⁽¹⁾ ELT C 2.4.2005.

Euroopa Kohtu (esimene koda) 18. jaanuari 2007. aasta otsus (Tribunal administratif de Lyon (Prantsusmaa) eelotsusetaotlus) — Jean Aurox, Marie-Hélène Riamon, Christian Avocat, Laure Deroche, Pascal Mirabel, Vladimir Serdeczny, Paul Perard, Dolorès Ponramon, Elisabeth Roche versus Commune de Roanne

(Kohtuasi C-220/05) ⁽¹⁾

(Riigihanked — Direktiiv 93/37/EÜ — Riigihankelepingu sõlmimine pakkumismenetlust korraldamata — Kahe tellija vaheline piirkondliku arendusprojekti teostamise leping — Mõisted “ehitustööde riigihange” ja “ehitis” — Lepingu maksumuse arvutamise kord)

(2007/C 56/07)

Kohtumenetluse keel: prantsuse

Eelotsusetaotluse esitanud kohus

Tribunal administratif de Lyon