

Väited ja peamised argumendid

Hageja sõlmis komisjoniga kokkuleppe kohtuasjas T-155/05 ⁽¹⁾ Euroopa Ühenduste Esimese Astme Kohtule esitatud vaidluse rahumeelseks lahendamiseks.

Hageja väitel on komisjon kokkuleppe tingimusi täitnud vaid osaliselt.

Hagi põhjendustes viitab ta eelkõige seaduslikkuse ja *pacta sunt servanda* põhimõtete rikkumisele, õiguspärase ootuse kaitsekohustuse, hoolitsemiskohustuse ning hea halduse põhimõtte rikkumisele komisjoni poolt.

⁽¹⁾ ELT C 155, 25.6.2006, lk 26.

29. novembril 2006 esitatud hagi — Bordini versus komisjon

(Kohtuasi F-134/06)

(2006/C 326/175)

Kohtumenetluse keel: prantsuse

Pooled

Hageja: Giovanni Bordini (Dover, Ühendkuningriik) (esindajad: advokaadid L. Levi, C. Ronzi, I. Perego)

Kostja: Euroopa Ühenduste Komisjon

Hageja nõuded

- Tühistada 25. jaanuari 2006. aasta otsus, millega ametisse nimetatav asutus keeldus tunnustamast, et hageja oli Ühendkuningriigi resident, ning keeldus seetõttu kohaldamast hageja pensionile Ühendkuningriigi paranduskoefitsienti;
- kohustada kostjat maksma hagejale summadel, mis tuleb maksta Ühendkuningriigi paranduskoefitsiendi tagasiulataval kohaldamisel hageja pensionile, alates 1. aprillist 2004 intressi vastavalt Euroopa Keskpanga põhirefinantseerimiso-

peratsioonidele asjaomasel ajavahemikul kohaldatavale intressimäärale, millele lisandub kaks protsendipunkti.

— mõista kohtukulud välja kostjalt.

Väited ja peamised argumendid

Hageja väidab kõigepealt oma hagi toetuseks, et vaidlustatud otsus rikub põhjendamise kohustuse põhimõtet osas, milles selle tekst on koostatud nii ebamääraselt, et ei ole võimalik mõista selle aluseks olevat arutluskäiku.

Lisaks väidab hageja, et rikutud on endiste personalieeskirjade artiklit 82 ja uute personalieeskirjade XIII lisa artiklit 20, et ilmselge veaga faktide hindamisel on kaasnenud õigusnormi rikkumine ning et rikutud on proportsionaalsuse ja eraelu puutumatuse põhimõtteid.

Hageja väidab viimaks, et komisjon on rikkunud hoolitsemiskohustust ja head haldustava.

27. novembril 2006 esitatud hagi — Lafleur-Tighe versus komisjon

(Kohtuasi F-135/06)

(2006/C 326/176)

Kohtumenetluse keel: prantsuse

Pooled

Hageja: Virgine Lafleur-Tighe (Makati, Filipiinid) (esindajad: advokaadid S. Rodrigues ja C. Bernard-Glanz)

Kostja: Euroopa Ühenduste Komisjon

Hageja nõuded

- tühistada ametisse nimetatava asutuse otsus 22. detsembril 2005 allakirjutatud teenistuslepingust tuleneval kujul, millega hageja määrati palgaastmele 13 järku 1, kui ta võeti tööle lepingulise töötajana;

- juhtida ametisse nimetava asutuse tähelepanu vaidlustatud otsuse tühistamise tagajärgedele, eelkõige hageja tööalase kogemuse arvestamisele alates 1993. aastast, tema *Bachelor* diplomi omandamise kuupäevale ning tema määramisele palgaastmele 14 tagasiulatuvalt 22. detsembrist 2005;
- mõista kohtukulud välja kostjalt.

Väited ja peamised argumendid

Esimese võimalusena väidab hageja, et nõudes temalt *Bachelor* diplomi sellise vastavustunnistuse esitamist, millel oleks samaväärne õiguslik jõud kui Belgia prantsuskeelse kogukonna valitsuse otsusel tema *maîtrise* diplomi kohta, tegi ametisse nimetav asutus ilmse kaalutusvea.

Teise võimalusena kinnitab hageja, et ametisse nimetav asutus rikkus võrdse kohtlemise ja mittediskrimineerimise põhimõtet, kuna keeldus arvestamast kõnealuse diplomi kohta National Qualifications Authority of Ireland'i poolt väljastatud vastavustunnistust.

Avaliku Teenistuse Kohtu 22. novembri 2006. aasta määrus — Larsen versus komisjon

(Kohtuasi F-11/06) ⁽¹⁾

(2006/C 326/177)

Kohtumenetluse keel: prantsuse

Esimese koja esimees tegi kohtuvälise kokkuleppe alusel määruse kohtuasja registrist kustutamiseks.

⁽¹⁾ ELT C 74, 25.3.2006, lk 36.

Avaliku Teenistuse Kohtu 20. novembri 2006. aasta määrus — Andersson jt versus komisjon

(Kohtuasi F-69/06) ⁽¹⁾

(2006/C 326/178)

Kohtumenetluse keel: prantsuse

Teise koja esimees tegi määruse kohtuasja registrist kustutamiseks.

⁽¹⁾ ELT C 190, 12.8.2006, lk. 35.