

Hageja nõuded

- Tühistada Siseturu Ühtlustamise Ameti esimese apellatsioonikoja 2. oktoobri 2006. aasta otsus asjas R 1024/2005-1, millega rahuldati vastulausete osakonna 22. juuni 2005. aasta otsuse nr 2205/2005 peale esitatud kaebus ja sellest tulenevalt lükata tagasi ühenduse kaubamärgi taotlus nr 2 269 256 (kujutismärk Stradivari 1715) ja mõista kostjalt välja kahes menetlusastmes kantud kulud;
- jätta ühtlustamisameti kanda tema enda kohtukulud ja mõista temalt välja hageja käesoleva menetluse kohtukulud;
- vajaduse korral jätta menetlusse astuja kohtukulud tema enda kanda ja mõista temalt välja hageja käesoleva menetluse kohtukulud.

Väited ja peamised argumendid

Ühenduse kaubamärgi taotleja: Cristina Ricci

Asjaomane ühenduse kaubamärk: Kujutismärk "Stradivarius 1715" (registreerimise taotlus nr 2 269 256) klassidesse 14, 16 ja 18 kuuluvate kaupade jaoks

Vastulause aluseks oleva kaubamärgi või tähise omanik: hageja

Vastulause aluseks olev kaubamärk või tähis: Kujutismärk "Stradivarius" klassidesse 14, 16 (nr 1 246 164) ja 18 (nr 506 469) kuuluvate kaupade jaoks

Vastulausete osakonna otsus: jätta vastulause rahuldamata

Apellatsioonikoja otsus: jätta kaebus rahuldamata

Väited: määruse (EÜ) nr 40/94 artikli 8 lõike 1 punkti b ja artikli 5 ebaõige kohaldamine

1. detsembril 2006 esitatud hagi — Compagnie générale de Diététique versus Siseturu Ühtlustamise Amet (GARUM)

(Kohtuasi T-341/06)

(2006/C 326/164)

Hagiavaldus esitati prantsuse keeles.

Pooled

Hageja: Compagnie générale de Diététique SAS (Caen, Prantsusmaa) (esindajad: advokaat J.-J. Evrard ja advokaat T. de Haan)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused).

Hageja nõuded

- tühistada vaidlustatud otsus;

- mõista kohtukulud välja ühtlustamisametilt.

Väited ja peamised argumendid

Asjaomane ühenduse kaubamärk: sõnamärk "GARUM" kaupadele klassis 29 (taotlus nr 3501939)

Läbivaataja otsus: keelduda registreerimisest

Apellatsioonikoja otsus: jätta kaebus rahuldamata

Väited: Nõukogu määruse nr 40/94 (¹) artikli 7 lõike 1 punkti b rikkumine, kuna vastupidi Siseturu Ühtlustamise Ameti apellatsioonikoja poolt vaidlustatud otsuses nenditule ei ole kaubamärk taotletavaid kaupu kirjeldav, arvestades asjassepuutuvat avalikkust.

⁽¹⁾ Nõukogu 20. detsembri 1993. aasta määrus (EÜ) nr 40/94 ühenduse kaubamärgi kohta (EÜT 1994, L 11, lk 1; ELT eriväljaanne 17/01, lk 146).

1. detsembril 2006 esitatud hagi — Angiotech Pharmaceuticals versus Siseturu Ühtlustamise Amet (VASCULAR WRAP)

(Kohtuasi T-342/06)

(2006/C 326/165)

Kohtumenetluse keel: inglise

Pooled

Hageja: Angiotech Pharmaceuticals, Inc (Vancouver, Kanada) (esindaja: barrister T. Clark)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)

Hageja nõuded

- Tühistada teise apellatsioonikoja 20. septembri 2006. aasta otsus R 751/2006-2 ja saata taotlus tagasi Siseturu Ühtlustamise Ametile menetluse jätkamiseks; või
- teise võimalusena, kui kohus leiab, et taotlust tuleb edasi menetleda üksnes mõnede taotluse esemeks olevate kaupade osas, siis tühistada teise apellatsioonikoja otsus üksnes nende kaupade osas ja saata taotlus selles osas tagasi Siseturu Ühtlustamise Ametile menetluse jätkamiseks;
- mõista kohtukulud välja ühtlustamisametilt.