

22. novembril 2006 esitatud hagi — Itaalia versus komisjon**(Kohtuasi T-335/06)**

(2006/C 326/160)

*Kohtumenetluse keel: itaalia***Pooled***Hageja:* Itaalia Vabariik (esindaja: *Avvocato dello Stato G. Aiello*)*Kostja:* Euroopa Ühenduste Komisjon**Hageja nõuded**

— Tuvastada komisjoni tegevusetus, kuna ta ei võtnud vaatamata formaalsele üleskutsesele toimingut tegema EÜ artikli 232 tähenduses Itaalia kodulinnulihaturu toetuseks erakorralisi meetmeid määruse nr 2777/75 artikli 14 tähenduses seoses linnugripiga puudutatud aladel, kus 1999. aasta detsembrist 2003. aasta septembrini kehtisid liiklust piiravad veterinaariaalased meetmed, pidamisvõimaluste puudumise tõttu hävitatud tibudega;

— mõista kohtukulud välja kostjalt.

Väited ja peamised argumendid

Itaalia Vabariigi valitsus esitas Euroopa Ühenduste Esimese Astme Kohtule tegevusetushagi, kuna komisjon ei võtnud Itaalia munaturu toetuseks erakorralisi meetmeid.

Oma nõuete toetuseks viitab Itaalia valitsus:

1. EÜ artikli 34 lõike 2 teises lõigus sätestatud ühenduse tootjate vahelise mittediskrimineerimise põhimõtte rikkumisele, kuna Itaalia turu toetuseks võeti erakorralised meetmed ainult seoses munaturuga ning keelduti sarnaseid meetmeid võtmast seoses kodulinnulihaturuga, mistõttu Itaalia kodulinnukasvatajaid diskrimineeriti võrreldes Hollandi linnukasvatajatega ja seega rikkudes EÜ asutamislepingu artikli 34 lõike 2 teist lõiku;
2. võimu kuritarvitamisele ja komisjoni ilmsele hindamisveale, kes, keeldudes turu toetuseks erakorraliste meetmete võtmisest ka seoses ühepäevaste tibude hävitamisega pidamisvõimaluste puudumise tõttu, ületas talle baasmäärusega kodulinnulihaturu ühise korralduse kohta usaldatud pädevuse piire ja tegi Itaalia kodulinnuturu olukorra ning tema käsutuses oleva tootmise struktuuri puudutava teabe hindamisel vea;

3. määruse nr 2777/75 artikli 14 rikkumisele ja väärre tõlgendamisele, kuna määruse nr 2777/75 artikli 14 väär tõlgendamine põhjustas komisjoni õigustamatu keeldumise võtta turu toetuseks erakorralisi meetmeid seoses ühepäevaste tibude hävitamisega pidamisvõimaluste puudumise tõttu;

4. hea halduse, erapooletuse, võrdsuse ja läbipaistvuse põhimõtete rikkumisele.

28. novembril 2006 esitatud hagi — UniCredito Italiano versus Siseturu Ühtlustamise Amet — Union Investment Privatfonds (UniCredit Wealth Management)**(Kohtuasi T-337/06)**

(2006/C 326/161)

*Kohtumenetluse keel: itaalia***Pooled***Hageja:* UniCredito Italiano SpA (Genova, Itaalia) (esindajad: advokaadid G. Florida ja R. Florida)*Kostja:* Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)*Teine menetluspool apellatsioonikojas:* Union Investment Privatfonds GmbH**Hageja nõuded**

— Tühistada vaidlustatud otsus.

Väited ja peamised argumendid*Ühenduse kaubamärgi taotleja:* Hageja

Asjaomane ühenduse kaubamärk: Sõnamärk "UniCredit Wealth Management" (taotlus nr 2 330 066) kaupadele ja teenustele klassides 16, 35, 36, 41 ja 42

Vastulause aluseks oleva kaubamärgi või tähise omanik: Union Investment Privatfonds GmbH

Vastulause aluseks olev kaubamärk või tähis: Saksa sõnamärgid "UNIFONDS" (nr 991 995) ja "UNIRAK" (nr 991 997) ja kujutismärk "UNIZINS" (nr 2 016 954) teenustele klassis 36 (fondiinvesteeringud)

Vastulausete osakonna otsus: Rahuldada vastulause osaliselt, niivõrd, kui tuvastatakse segiajamise tõenäosus fondiinvesteeringute osas

Apellatsioonikoja otsus: Jätta kaebus rahuldamata

Väited: Nn seeriasse kuuluvate kaubamärkide laiendatud kaitse teooria, mida Esimese Astme Kohus kasutas esimest korda 23. veebruaril 2006. aasta otsuses kohtuasjas T-194/03: Bainbridge, väär kohaldamine

30. novembril 2006 esitatud hagi — Kreeka Vabariik versus komisjon

(Kohtuasi T-339/06)

(2006/C 326/162)

Kohtumenetluse keel: kreeka

Pooled

Hageja: Kreeka Vabariik (esindajad: I. Khalkias, S. Papaioannou)

Kostja: Euroopa Ühenduste Komisjon

Hageja nõuded

— tühistada või muuta vaidlustatud komisjoni otsus osas, mis puudutab Kreeka viinamarjaistanduste ümberkorraldamiseks ja muutmiseks ettenähtud eraldist, nii et selles oleks arvesse võetud nõuetekohast statistilist teavet, mille hageja saatis komisjonile 22. septembril 2006 ning et vastavad summad oleks Kreekale eraldatud.

Väited ja peamised argumendid

Kreeka Vabariik vaidlustab komisjoni 4. oktoobri 2006. aasta otsuse K(2006) 4348 (lõplik) (ELT 2006, L 275, lk 62), millega määratakse kindlaks liikmesriikide lõplikud eraldised teatava arvu hektarite jaoks 2006. eelarveastaks viinamarjaistanduste ümberkorraldamiseks ja muutmiseks nõukogu määruse (EÜ)

nr 1493/1999 alusel. Kreeka Vabariik palub tühistada või muuta otsus Kreekat puudutavas osas, kuna tema väitel on komisjon:

- rikkunud koostöökohustuse ja hea halduse põhimõtet, mis reguleerivad tema ja liikmesriikide vahelisi suhteid, kuna jättis hageja poolt talle edastatud teabe arvestamata;
- rikkunud hea usu ja hea halduse põhimõtet, kuna ei tunnistanud ilmselget informaatikaviga, millest talle õigeaegselt teatati hilisema paranduse teel;
- rikkunud võrdse kohtlemise ja proportsionaalsuse põhimõtet, arvestades, et Kreekale eraldatud rahaliste vahendite vähendamine (1 129 015 eurot) on ebaproportsionaalne esialgselt edastatud teabes väidetavalt hilinevad informaatikavea paranduse suhtes; ning viimasena
- rikkunud põhimõtet, mille kohaselt tuleks saavutada kasulik tulemus, arvestades, et viinamarjaistanduste ümberkorraldamine ja muutmine (määruse (EÜ) nr 1493/1999⁽¹⁾ artiklid 11, 13 ja 14 ning määrus (EÜ) nr 1227/2000⁽²⁾ artiklid 16 ja 17) kujutab endast ühenduse viinamarjaistanduste kvalitatiivset uuendamist ning et Kreekale määratud rahaeralduste õigustamatu vähendamine kahjustab seda ühenduse eesmärki.

⁽¹⁾ EÜT 1999, L 179, lk 1; ELT eriväljaanne 3/26, lk 25.
⁽²⁾ EÜT 2000, L 143, lk 1; ELT eriväljaanne 3/29, lk 116.

30. novembril 2006 esitatud hagi — Stradivarius España versus Siseturu Ühtlustamise Amet

(Kohtuasi T-340/06)

(2006/C 326/163)

Hagiavaldus esitati hispaania keeles

Pooled

Hageja: Stradivarius España, S.A. (Arteixo, La Coruña, Hispaania) (esindajad: advokaadid G. Marín Raigal ja P. López Ronda)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused).

Teine menetluspool apellatsioonikojas: Cristina Ricci