

Vastulausete osakonna otsus: Lükata vastulause tagasi.

Apellatsioonikoja otsus: Jätta kaebus rahuldamata.

Väited: Määruse nr 40/94 ühenduse kaubamärgi kohta artikli 8 lõike 1 punkti b ja artikli 5 ebaõige kohaldamine. Hageja väidab selles osas, et käesoleva menetluse esemeks olev ühenduse kaubamärk sisaldab peamise osana sõna "DOUGHNUTS", mida võib segi ajada hageja kaubamärkidega DONUT-DONUTS-DOGHNUTS, mida kasutatakse samade kaupade ja teenuste suhtes, tekitades Hispaania avalikkusele suure segiajamise tõenäosuse.

27. novembril 2006 esitatud hagi — Moreira da Fonseca versus Siseturu Ühtlustamise Amet — General Óptica (GENERAL OPTICA)

(Kohtuasi T-318/06)

(2006/C 326/145)

Hagiavaldus esitati inglise keeles

Pooled

Hageja: Alberto Jorge Moreira da Fonseca L^{da} (Santo Tirso, Portugal) (esindaja: advokaat M. Oehen Mendes)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)

Teine menetluspool apellatsioonikojas: General Óptica SA (Barcelona, Hispaania)

Hageja nõuded

— tühistada Siseturu Ühtlustamise Ameti esimese apellatsioonikoja 8. augusti 2006. aasta otsus, hagejale teatavaks tehtud 4. oktoobril 2006, tühistamismenetluses nr 827C (asi nr R 947/2005-1) ning sellest tulenevalt tunnistada 10. juulil 1997 taotletud ja 13. septembril 1999 registreeritud ühenduse kaubamärk nr 573 592 "GENERAL OPTICA" kehtetuks või teise võimalusena see tühistada;

— mõista kohtukulud välja ostjalt.

Väited ja peamised argumendid

Kehtetuks tunnistamise taotluse esemeks olev registreeritud ühenduse kaubamärk: Kujutismärk "GENERAL OPTICA" teenuste klassis 42 (optikateenused) — Ühenduse kaubamärk nr 573 592

Ühenduse kaubamärgi omanik: General Óptica SA

Ühenduse kaubamärgi kehtetuks tunnistamist taotlev pool: Hageja

Kehtetuks tunnistamise taotleja õiguste aluseks olev kaubamärk: Varasem rahvuslik kaubaartikli nimi "Generalóptica" optika-, täppis- ja fotoseadmete sisseveoks ja jaemüügiks

Tühistamisosakonna otsus: Lükata tagasi taotlus kehtetuks tunnistamiseks

Apellatsioonikoja otsus: Jätta kaebus rahuldamata

Väited: Muu hulgas nõukogu määruse nr 40/94 artikli 8 lõigete 1 ja 4 rikkumine, kuna esineb segiajamise tõenäosus nende kahe märgi vahel ja hageja kaubamärk on siseriiklikul tasemel kaitstud.

Komisjoni määruse nr 2868/95 eeskirja 22 rikkumine, kuna ühtlustamisamet ei täitnud oma kohust paluda hagejal esitada tõendeid väidetava varasema kasutamise kohta.

27. novembril 2006 esitatud hagi — Moreira da Fonseca versus Siseturu Ühtlustamise Amet — General Óptica (GENERAL OPTICA)

(Kohtuasi T-319/06)

(2006/C 326/146)

Hagiavaldus esitati inglise keeles

Pooled

Hageja: Alberto Jorge Moreira da Fonseca L^{da} (Santo Tirso, Portugal) (esindaja: advokaat M. Oehen Mendes)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused).

Teine menetluspool apellatsioonikojas: General Óptica SA (Barcelona, Hispaania)

Hageja nõuded

— tühistada Siseturu Ühtlustamise Ameti esimese apellatsioonikoja 8. augusti 2006. aasta otsus, hagejale teatavaks tehtud 27. septembril 2006, tühistamismenetluses nr 828C (asi nr R 944/2005-1) ning sellest tulenevalt tunnistada 5. novembril 2001 taotletud ja 20. novembril 2002 registreeritud ühenduse kaubamärk nr 2 436 798 "GENERAL OPTICA" kehtetuks või teise võimalusena see tühistada;

— mõista kohtukulud välja kostjalt.

Väited ja peamised argumendid

Kehtetuks tunnistamise taotluse esemeks olev registreeritud ühenduse kaubamärk: Kujutismärk "GENERAL OPTICA" teenustele klassis 42 (optikateenused) — Ühenduse kaubamärk nr 2 436 798

Ühenduse kaubamärgi omanik: General Óptica SA

Ühenduse kaubamärgi kehtetuks tunnistamist taotlev pool: Hageja

Kehtetuks tunnistamise taotleja õiguste aluseks olev kaubamärk: Varasem rahvuslik kaubaartikli nimi "Generalóptica" optika-, täppis- ja fotoseadmete sisseveoks ja jaemüügiks

Tühistamisotsakonna otsus: Lükata tagasi taotlus kehtetuks tunnistamiseks

Apellatsioonikoja otsus: Jätta kaebus rahuldamata

Väited: Muu hulgas nõukogu määruse nr 40/94 artikli 8 lõigete 1 ja 4 rikkumine, kuna esineb segiajamise tõenäosus nende kahe märgi vahel ja hageja kaubamärk on siseriiklikul tasemel kaitstud.

Komisjoni määruse nr 2868/95 eeskirja 22 rikkumine, kuna ühtlustamisamet ei täitnud oma kohust paluda hagejal esitada tõendeid väidetava varasema kasutamise kohta.

27. novembril 2006 esitatud hagi — Moreira da Fonseca versus Siseturu Ühtlustamise Amet — General Óptica (GENERAL OPTICA)

(Kohtuasi T-320/06)

(2006/C 326/147)

Hagiavaldus esitati inglise keeles

Pooled

Hageja: Alberto Jorge Moreira da Fonseca L^{da} (Santo Tirso, Portugal) (esindaja: advokaat M. Oehen Mendes)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused).

Teine menetluspool apellatsioonikojas: General Óptica SA (Barcelona, Hispaania)

Hageja nõuded

— tühistada Siseturu Ühtlustamise Ameti esimese apellatsioonikoja 8. augusti 2006. aasta otsus, hagejale teatavaks tehtud 27. septembril 2006, tühistamismenetluses nr 829C (asi

nr R 946/2005-1) ning sellest tulenevalt tunnistada 5. novembril 2001 taotletud ja 31. jaanuaril 2003 registreeritud ühenduse kaubamärk nr 2 436 723 "GENERAL OPTICA" kehtetuks või teise võimalusena see tühistada;

— mõista kohtukulud välja ühtlustamisametilt.

Väited ja peamised argumendid

Kehtetuks tunnistamise taotluse esemeks olev registreeritud ühenduse kaubamärk: Kujutismärk "GENERAL OPTICA" teenustele klassis 42 (optikateenused) — Ühenduse kaubamärk nr 2 436 723

Ühenduse kaubamärgi omanik: General Óptica SA

Ühenduse kaubamärgi kehtetuks tunnistamist taotlev pool: Hageja

Kehtetuks tunnistamise taotleja õiguste aluseks olev kaubamärk: Varasem rahvuslik kaubaartikli nimi "Generalóptica" optika-, täppis- ja fotoseadmete sisseveoks ja jaemüügiks

Tühistamisotsakonna otsus: Lükata tagasi taotlus kehtetuks tunnistamiseks

Apellatsioonikoja otsus: Jätta kaebus rahuldamata

Väited: Muu hulgas nõukogu määruse nr 40/94 artikli 8 lõigete 1 ja 4 rikkumine, kuna esineb segiajamise tõenäosus nende kahe märgi vahel ja hageja kaubamärk on siseriiklikul tasemel kaitstud.

Komisjoni määruse nr 2868/95 eeskirja 22 rikkumine, kuna ühtlustamisamet ei täitnud oma kohust paluda hagejal esitada tõendeid väidetava varasema kasutamise kohta.

27. novembril 2006 esitatud hagi — Moreira da Fonseca versus Siseturu Ühtlustamise Amet — General Óptica (GENERAL OPTICA)

(Kohtuasi T-321/06)

(2006/C 326/148)

Hagiavaldus esitati inglise keeles

Pooled

Hageja: Alberto Jorge Moreira da Fonseca L^{da} (Santo Tirso, Portugal) (esindaja: advokaat M. Oehen Mendes)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused).

Teine menetluspool apellatsioonikojas: General Óptica SA (Barcelona, Hispaania)