

4. oktoobril 2006 esitatud hagi — Itaalia Vabariik versus komisjon

(Kohtuasi T-280/06)

(2006/C 294/123)

Kohtumenetluse keel: itaalia

Pooled

Hageja: Itaalia Vabariik (esindaja: *Avvocato dello Stato* P. Gentili)

Kostja: Euroopa Ühenduste Komisjon

Hageja nõuded

- Tühistada Euroopa Komisjoni regionaalpoliitika peadirektoraadi 24. juuli 2006. aasta teade nr 06626 — Programm ja projektid Küprosel, Kreekas, Ungaris, Itaalias, Maltal ja Madalmaades –, mille esemeks on taotletud summast erineva summa maksmine komisjoni poolt. Viide programm POR Sitsiilia (nr CCI 1999 IT 61 PO 011);
- Tühistada kõik seotud ja eelnevad aktid ja seega mõista kohtukulud välja Euroopa Ühenduste Komisjonilt.

Väited ja peamised argumendid

Väited ja peamised argumendid on samad, mis esitati kohtuasjas T-345/04: Itaalia Vabariik v. komisjon⁽¹⁾.

⁽¹⁾ ELT C 262, 23.10.2004, lk 55.

6. oktoobril 2006 esitatud hagi — Hispaania versus komisjon

(Kohtuasi T-281/06)

(2006/C 294/124)

Kohtumenetluse keel: hispaania

Pooled

Hageja: Hispaania Kuningriik (esindaja: M. Muñoz Pérez)

Kostja: Euroopa Ühenduste Komisjon

Hageja nõuded

- Tühistada komisjoni 27. juuli 2006. aasta otsus 2006/554/EÜ, mille järgi ühenduse rahastamine ei kata teatud kulutusi, mida liikmesriigid on teinud EAGGF-i tagatirahastust, käesoleva hagi eseme osas.
- Mõista kohtukulud välja komisjonilt.

Väited ja peamised argumendid

Vaidlustatud otsusega jättis komisjon ühenduse rahastamisest välja teatud kulutused, mille Hispaania Kuningriik tegi seoses banaanide tasandustoetusega.

Vastavat korrektsiooni kohaldati väidetavate puuduste tõttu turustatud banaanide kvaliteedikontrollis ja koguste määratlemises.

Oma nõuete toetuseks väidab hagejaks olev liikmesriik, et komisjon:

- rikkus määruse (EMÜ) nr 729/70 artikleid 2 ja 3 ning määruse (EÜ) nr 1258/1999 artiklit 2. Selles osas väidab hageja, et Hispaania ametivõimud kohaldasid õigesti kõnealuse finantskorrektsiooniga puudutatud majandusaastatel kehtinud määruse (EMÜ) nr 1858/93 sätteid, arvestades sellega, et nad ei saanud tootjatelt nõuda banaanide müügiarveid ja võtsid toetuse arvutamisel arvesse haldusdokumenti DUA, mis toetas banaanide turustamist. Teiseks ei lükanud komisjon ümber Hispaania ametivõimude väidet, et toetust saanud banaanikogused tegelikkuses ka turustati, kui võtta arvesse pakendatud banaanide tegelikku kaalu, ja teisi asjaomaseid tegureid.

Kvaliteedikontrolli osas väidab hageja liikmesriik, et kooskõlas määruse (EÜ) nr 2257/94 artiklis 7 ja I lisa II osa punktis B sätestatuga vastasid komisjoni kontrolliülesande raames teostatud kvaliteedikontrollid nendele kontrollidele, mida *Consejería de Agricultura de la Comunidad Autónoma de Canarias*'e spetsialistid teostavad tootmisorganisatsioonides, et veenduda viimaste poolt läbi viidud kontrollide õigsuses, mistõttu nende põhieesmärk ei olnud tagada, et turustatud banaanid vastaksid kohastele kvaliteedinõuetele.

- rikkus proportsionaalsuse põhimõtet, määrates üksnes protsendilise korrektsiooni, mis põhines eranditult fondi väga madala riski olemasolu hinnangule, selle asemel, et määrata finantskorrektsioon, mis oleks paremini kooskõlas teoreetiliste kahjudega, mida EAGGF kandis.