

Eeltoodud asjaolusid arvestades oleks komisjon hagejate kinnitusele pidanud teatatud koondumisega nõustumise korral esitama põhjendatud arutluskäigu. Kuna ta seda ei teinud, on ta rikkunud põhjendamiskohustust ja seeläbi EÜ artiklit 253.

(<sup>1</sup>) ELT 2004, C 31, lk 5-18.

**Esimese Astme Kohtu 27. septembri määrus — Izar Construcciones Navales versus komisjon**

**(Kohtuasi T-381/03) (<sup>1</sup>)**

(2006/C 281/76)

*Kohtumenetluse keel: hispaania*

Viienda koja esimees tegi määruse kohtuasja registrist kustutamiseks.

(<sup>1</sup>) ELT C 21, 24.1.2004.

**Esimese Astme Kohtu 27. septembri 2006. aasta määrus — Izar Construcciones Navales versus komisjon**

**(Kohtuasi T-382/03) (<sup>1</sup>)**

(2006/C 281/77)

*Kohtumenetluse keel: hispaania*

Viienda koja esimees tegi määruse kohtuasja registrist kustutamiseks.

(<sup>1</sup>) ELT C 21, 24.1.2004.

**Esimese Astme Kohtu 27. septembri 2006. aasta määrus — Drzdansky versus Siseturu Ühtlustamise Amet — Bad Heilbrunner Naturheilmittel (VITACAN).**

**(Kohtuasi T-383/04) (<sup>1</sup>)**

(2006/C 281/78)

*Kohtumenetluse keel: saksa*

Esimese koja esimees tegi määruse kohtuasja registrist kustutamiseks.

(<sup>1</sup>) ELT C 314, lk 18.12.2004.