

Euroopa Parlamendi 23. augustil 2006 esitatud apellatsioonikaebus Euroopa Liidu Avaliku Teenistuse Kohtu 13. juuli 2006. aasta määruse peale kohtuasjas F-102/05: Ole Eistrup v. Euroopa Parlament

(Kohtuasi T-223/06 P)

(2006/C 249/35)

Kohtumenetluse keel: taani

Pooled

Apellatsioonkaebuse esitaja: Euroopa Parlament (Strasbourg, Prantsusmaa) (esindajad: H. von Herten ja L. Knudsen)

Teine menetluspool: Ole Eistrup

Apellatsioonkaebuse esitaja nõuded

Apellatsioonkaebuse esitaja palub Euroopa Kohtul:

- tühistada Euroopa Liidu Avaliku Teenistuse Kohtu määrus;
- teha asjas uus otsus, millega rahuldada apellatsioonkaebuse esitaja esialgne nõue;
- jätta Ole Eistrupi nõue rahuldamata;
- teha otsus kohtukulude jaotamise kohta vastavalt asjakohastele õigusnormidele.

Väited ja peamised argumendid

Apellatsioonkaebuse toetuseks väidab Euroopa Parlament, et Euroopa Liidu Avaliku Teenistuse Kohus rikkus Esimese Astme Kohtu kodukorra artikli 43 lõiget 1, kui võttis asja menetlusse vaatamata asjaolule, et hageja advokaat ei olnud hagiavaldusele alla kirjutanud, vaid sellel oli üksnes faksi jäljend advokaadi allkirjast.

Euroopa Parlament väidab samuti, et Avaliku Teenistuse Kohus ei järginud õiguskindluse põhimõtet, kui muutis kodukorra artikli 43 lõike 1 kohaldamise sõltuvaks sellest, kas esineb ebaproportsionaalne takistus tagada kohtute poole pöördumise võimalust. Seega on võimatu ette näha, kas asja on võimalik sisuliselt arutada.

25. augustil 2006 esitatud hagi — PTV versus Siseturu Ühtlustamise Amet (MAP&GUIDE The Mapware Company)

(Kohtuasi T-226/06)

(2006/C 249/36)

Kohtumenetluse keel: saksa

Pooled

Hageja: PTV Planung Transport Verkehr AG (Karlsruhe, Saksamaa) (esindaja: advokaat F. Nielsen)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)

Hageja nõuded

- Tühistada Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) (edaspidi "ühtlustamisamet") esimese apellatsioonikoja 16. juuni 2006. aasta otsus (asi R 1174/2005-1);
- mõista kohtukulud välja ühtlustamisametilt.

Väited ja peamised argumendid

Asjaomane ühenduse kaubamärk: Sõnamärk "MAP&GUIDE The Mapware Company" kaupadele ja teenustele klassides 9, 16 ja 42.

Kontrollija otsus: Lükata taotlus osaliselt tagasi.

Apellatsioonikoja otsus: Jätta kaebus rahuldamata.

Õiguslikud alused: Taotletaval kaubamärgil on eristusvõime määruse (EÜ) nr 40/94 (¹) artikli 7 lõike 1 punkti b mõttes.

(¹) Nõukogu 20. detsembri 1993. aasta määrus (EÜ) nr 40/94 ühenduse kaubamärgi kohta (EÜT 1994 L 11, lk 1; ELT eriväljaanne 17/01, lk 146).

25. augustil 2006 esitatud hagi — RSA Security Ireland versus komisjon

(Kohtuasi T-227/06)

(2006/C 249/37)

Kohtumenetluse keel: inglise

Pooled

Hageja: RSA Security Ireland Ltd (Shannon, Iirimaa) (esindajad: barrister B. Conway ja solicitor S. Daly)

Kostja: Euroopa Ühenduste Komisjon