

Väited: Hageja väidab, et vastupidi sellele, mida leidis ühtlustamisameti apellatsioonikoda vaidlustatud otsuses, on tema kaubamärk moodustatud suvaliselt ja nõukogu määruses nr 40/94 nõutud piisava eristusvõimega taotletud kaupade ja teenuste osas.

**4. augustil 2006 esitatud hagi — Euro-Information versus Siseturu Ühtlustamise Amet (sõnamärk “CYBERGESTION”)**

(Kohtuasi T-213/06)

(2006/C 249/30)

Hagiavaldus esitati prantsuse keeles

**Pooled**

*Hageja:* Européenne de traitement de l'information SAS (Euro-Information) (Strasbourg, Prantsusmaa) (esindajad: advokaadid A. Jacquet, J. Schouman ja P. Greffe)

*Kostja:* Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)

**Hageja nõuded**

- Tühistada tervikuna ühtlustamisameti esimese apellatsioonikoja 24. mai 2006. aasta otsus (asi R 68/2006-1), millega lükati tagasi tema taotlus nr 4 114 716 registreerida ühenduse kaubamärk CYBERGESTION kõikidele taotletud kaupadele ja teenustele klassides 9, 36 ja 38;
- vastavalt registreerimistaotlusele nr 4 114 716 registreerida ühenduse kaubamärk CYBERGESTION kõikidele taotletud kaupadele ja teenustele.

**Väited ja peamised argumendid**

*Asjaomane ühenduse kaubamärk:* Sõnamärk “CYBERGESTION” kaupadele klassis 9, 36 ja 38 (taotlus nr 4 114 716).

*Kontrollija otsus:* Keelduda registreerimisest.

*Apellatsioonikoja otsus:* Jätta kaebus rahuldamata.

Väited: Hageja väidab, et vastupidi sellele, mida leidis ühtlustamisameti apellatsioonikoda vaidlustatud otsuses, on tema kaubamärk moodustatud suvaliselt ja nõukogu määruses nr 40/94 nõutud piisava eristusvõimega taotletud kaupade ja teenuste osas.

**8. augustil 2006 esitatud hagi — American Clothing Associates versus Siseturu Ühtlustamise Amet (kujutismärk — vahtraleht ja tähed RW)**

(Kohtuasi T-215/06)

(2006/C 249/31)

Hagiavaldus esitati prantsuse keeles.

**Pooled**

*Hageja:* American Clothing Associates (Evergem, Belgia) (esindajad: advokaadid P. Maeyaert ja N. Clarembeaux)

*Kostja:* Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)

**Hageja nõuded**

- tühistada Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) (edaspidi “ühtlustamisamet”) esimese apellatsioonikoja 4. mai 2006. aasta otsus (asi R 1463/2005-1);
- mõista kohtukulud välja ühtlustamisametilt.

**Väited ja peamised argumendid**

*Asjaomane ühenduse kaubamärk:* Kujutismärk, mis koosneb vahtralehe kujutisest ja tähtedest RW kaupadele ja teenustele klassides 18, 25 ja 40 (taotlus nr 2 785 368)

*Kontrollija otsus:* Keelduda registreerimisest

*Apellatsioonikoja otsus:* Jätta kaebus rahuldamata

*Õiguslikud alused:* Hageja osundab esiteks nõukogu määruse nr 40/94 artikli 7 lõike 1 punkti h ja Pariisi konventsiooni artikli 6b rikkumisele, kuna ühtlustamisameti apellatsioonikoda ei ole arvestanud taotletava kaubamärgist jäävat tervikmuljet ja on teinud kaalutusvea hinnates seda, kas kaubamärki moodustav vahtraleht on heraldiline kujund. Hageja väidab samuti, et apellatsioonikoda eksis keeldudes arvestamast kaubamärgi mainet kohaldades määruse nr 40/94 artikli 7 lõike 1 punktist h tulenevat absoluutset keeldumispõhjust.