

**1. augustil 2006 esitatud hagi — Eurostrategies versus Komisjon**

(Kohtuasi T-203/06)

(2006/C 224/106)

Kohtumenetluse keel: inglise

**Pooled**

*Hageja:* Eurostrategies SPRL (Brüssel, Belgia) (esindaja: *solicitor* S. Crosby)

*Kostja:* Euroopa Ühenduste Komisjon

**Hageja nõuded**

- tühistada komisjoni 28. juuli 2006. aasta otsus, millega ei võimaldatud tutvuda allpool loetletud dokumentidega, mis puudutasid EuropeAid/113676/D/SV/PL projekti pakkumismenetlust, pealkirjaga "Phare — tehniline abi justiits- ja siseküsimuste projektidele, 2003/S 159-145155 (PL0103.08)", mida rahastati riigi rakendusprogrammis PL0103-Justice and Home Affairs 2001:
- rakendusasutuse 7. jaanuari 2004. aasta hindamisaruanne;
- dokumendid, mis puudutavad rakendusasutuse 7. jaanuari 2004. aasta ettepanekut sõlmida leping Eurostrategies'ga;
- Varssavi EL delegatsiooni 13. jaanuari 2004. aasta kiri rakendusasutusele;
- parandatud hindamisaruanne 15. jaanuarist 2004;
- 27. jaanuaril 2004 saadetud Varssavi EL delegatsiooni asutusesisese toimiku teade;
- läbirääkimiste aruanne 10. veebruarist 2004; ning
- EL delegatsiooni 12. veebruari 2004. aasta kiri rakendusasutusele;
- mõista hageja kohtukulud välja komisjonilt.

**Väited ja peamised argumendid**

Hageja palub EÜ artiklite 230 ja 231 alusel tühistada Euroopa Komisjoni 28. juuli 2006. aasta otsuse, millega tal ei võimaldatud tutvuda teatud dokumentidega vastavalt määrusele (EÜ) nr 1049/2001 üldsuse juurdepääsu kohta Euroopa Parlamendi,

nõukogu ja komisjoni dokumentidele. Hageja esitab oma hagi toetuseks kaks väidet.

Esiteks väidab hageja, et kuna komisjon keeldus nõutud dokumente avalikustamast ilma, et oleks esitanud sellise keeldumise põhjusi, siis on ta rikkunud määruse (EÜ) nr 1049/2001 artiklit 8.

Teiseks väidab hageja, et vaidlustatud otsuses on rikutud põhjendamiskohustust, mis tuleneb EÜ artiklist 235, ning väidab, et seetõttu on otsus kehtetu.

**3. augustil 2006 esitatud hagi — Delta Protypos Viomichania Galaktos versus Siseturu Ühtlustamise Amet — Kraft Foods Schweiz Holding (milko ΔΕΛΤΑ)**

(Kohtuasi T-204/06)

(2006/C 224/107)

*Hagiavaldus esitati inglise keeles.*

**Pooled**

*Hageja:* Delta Protypos Viomichania Galaktos AE (Tavros, Kreeka) (esindaja: advokaat P. Kanellopoulos)

*Kostja:* Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused).

*Teine menetluspool Siseturu Ühtlustamise Ameti apellatsioonikojas:* Kraft Foods Schweiz Holding AG (Zürich, Šveits)

**Hageja nõuded**

- Tühistada Siseturu Ühtlustamise Ameti teise apellatsioonikoja 8. juuni 2006. aasta otsus nr R0540/2005-2;
- jätta rahuldamata Kraft Foods Schweiz Holding AG vastulause nr B 562 423 ühenduse kaubamärgi "MILKO ΔΕΛΤΑ kujundusega" nr 2 474 674 vastu;
- registreerida hageja ühenduse kaubamärk "MILKO ΔΕΛΤΑ kujundusega" nr 2 474 674;
- mõista kohtukulud välja Siseturu Ühtlustamise Ametilt.

**Väited ja peamised argumendid**

Ühenduse kaubamärgi taotleja: hageja

Asjaomane ühenduse kaubamärk: kujutismärk "milko ΔEATA" kaupadele klassis 30 (piim kakaoga) — taotlus nr 2 474 674

Vastulause aluseks oleva kaubamärgi või tähise omanik: Kraft Foods Schweiz Holding AG

Vastulause aluseks olev kaubamärk või tähis: ühenduse, rahvusvahelised ja siseriiklikud kujutismärgid ja sõnamärgid "MILKA" kaupadele klassides 5, 29, 30 ja 32

Vastulausete osakonna otsus: rahuldada vastulause tervikuna

Apellatsioonikoja otsus: jätta kaebus rahuldamata

Õiguslikud alused: nõukogu määruse 40/94 artikli 8 lõike 1 punkti b rikkumine, kuna kahe kaubamärgi vahelised ilmselged ja suured erinevused välistavad igasuguse segiajamise tõenäosuse. Hageja sõnul loovad kaks vastandatud kaubamärki väga erineva visuaalse, foneetilise ja kontseptuaalse mulje, eriti kui võtta arvesse teine sõna "ΔEATA".

## 8. augustil 2006 esitatud hagi — Quinn Barlo jt versus Euroopa Ühenduste Komisjon

(Kohtuasi T-208/06)

(2006/C 224/108)

Kohtumenetluse keel: inglise

**Pooled**

Hagejad: Quinn Barlo Ltd (Cavani krahvkond, Iirimaa), Quinn Plastics NV (Geel, Belgia) ja Quinn Plastics GmbH (Mainz, Saksamaa) (esindajad: advokaadid W. Blau, F. Wijckmans ja F. Tuytschaever)

Kostja: Euroopa Ühenduste Komisjon

**Hagejate nõuded**

- tühistada otsus osas, kus väidetakse, et hagejad on rikkunud EÜ artiklit 81 ja EMP lepingu artiklit 53 (hagejaid puudutavate artiklite 1 ja 2 tühistamine);
- teise võimalusena tühistada artikkel 2 hagejaid puudutavas osas;
- järgmise võimalusena tühistada artikkel 2 hagejatele 9 miljoni euro suuruse trahvi määramise osas ning vähendada trahvi käesolevas hagi esitatud argumentide alusel;
- mõista kohtukulud välja komisjonilt.

**Väited ja peamised argumendid**

Hagejad taotlevad komisjoni 31. mai 2006. aasta lõpliku otsuse K(2006) 2098 (lõplik) asjas COMP/F/38.645 — Metakrülaadid, millega komisjon leidis, et hagejad on rikkunud EÜ artiklit 81 ja Euroopa Majanduspiirkonna lepingu artiklit 53 seeläbi, et nad osalesid kartellis, mis seisnes hinnaläbirääkimistes, hinnatõusu või hetkel kehtivate hinnatasemetest stabiliseerimist puudutavate hinnakokkulepete sõlmimises, rakendamises ja nende kontrollimises, läbirääkimistes täiendavate teenustasude klientide kanda jätmise üle, turgusid ja/või äriühinguid puudutava äritegevuses olulise ja konfidentsiaalse teabe vahetamises ning osalemises rikkumisele kaasaitavatel korrapärastel kohtumistel ja muude kontaktide olemasolemisel.

Hagejad esitavad oma hagi toetuseks kaks väidet.

Esiteks väidavad hagejad, et vaidlustatud otsus sisaldab vigu, kuna selles pole nõuetekohaselt tõendatud, et hagejad on osalenud konkreetsetes konkurentsi rikkuvates skeemides ning jätkuvas rikkumises. Lisaks on hagejate esindajate rolli neljal konkreetsetel kohtumisel hinnatud ebaõigesti ning peale hagejate kohaloleku neil neljal kohtumisel ei sisalda vaidlustatud otsus mitte mingisuguseid tõendeid, et hagejad oleksid olnud kaasatud käitumisse, mida on selles otsuses kirjeldatud kui ebaseaduslikku.

Teiseks väidavad hagejad, et rikutud on määruse nr 1/2003<sup>(1)</sup> artikli 23 lõiget 3, kuna väidetava rikkumise kestust ja raskust ning kergendavaid asjaolusid on hinnatud ebaõigesti.

<sup>(1)</sup> Nõukogu 16. detsembri 2002. aasta määrus (EÜ) nr 1/2003 asutamislepingu artiklites 81 ja 82 sätestatud konkurentsieeskirjade rakendamise kohta (EÜT 2003 L 1, lk 1; ELT eriväljaanne 08/02, lk 205).