

- tühistada vajalikus ulatuses töölepingute sõlmimiseks pädeva asutuse 31. märtsi 2005. aasta otsus jätta hageja kaebus läbi vaatamata;
- mõista kostjalt hageja kasuks välja *ex aequo et bono* põhimõtte kohaselt hinnatud kahjutasu materiaalse kahju eest 85 473 eurot ja moraalse kahju eest 50 000 eurot, mida võidakse menetluse käigus suurendada või vähendada;
- mõista kohtukulud välja Euroopa Ühenduste Komisjonilt.

Väited ja peamised argumendid

Hageja, kes on endine komisjoni ajutine ametnik, töötas lepingu alusel, mis oli sõlmitud tähtajaks 16. september 2004 kuni 15. september 2009, ja mis nägi ette 6-kuulise katseaja vastavalt muude teenistujate teenistustingimuste artiklile 14. Pärast esimest negatiivset hindamisaruannet, katseaja pikendamist kuue kuu võrra ja teist negatiivset hindamisaruannet lõpetas kostja nimetatud lepingu.

Esitatud hakis toob hageja välja, et kostja on teinud ilmseid kaalutusvigu selles osas, et esiteks tugines ta vääradele asjaoludele või tõlgendas neid vääralt, teiseks heitis ta hagejale ette probleeme, mille eest ta ei saanud vastutav olla.

Samuti on kostja hageja sõnul rikkunud üldpõhimõtteid, mis tagavad õiguse väärrikusele ja kaitsele, ning teinud mittevajalikke kriitilisi märkusi.

Hageja väidab lõpuks, et kostja rikkus muude teenistujate teenistustingimuste artiklit 14, sest ei lõpetanud hindamisaruannet hiljemalt üks kuu enne katseaja lõppu.

Avaliku Teenistuse Kohtu 13. juuli 2006. aasta määrus — Lacombe versus nõukogu

(Kohtuasi F-9/05) ⁽¹⁾

(2006/C 212/87)

Kohtumenetluse keel: prantsuse

Täiskogu eesistuja määrusega kustutati kohtuasi registrist.

⁽¹⁾ ELT C 115, 14.5.2005 (kohtuasi registreeriti algselt Euroopa Kohtu Esimese Astme Kohtus numbri T-116/05 all ja anti üle Euroopa Kohtu Avaliku Teenistuse Kohtusse 15. detsembri 2005. aasta määrusega).