

**Yedas Tarim ve Otomotiv Sanayi ve Ticaret AŞ'i 6. juuni 2006. aasta apellatsioonkaebus 30. märtsi 2006. aasta otsuse peale kohtuasjas T-367/03: Yedaş Tarim ve Otomotiv Sanayi ve Ticaret AŞ versus Euroopa Liidu Nõukogu ja Euroopa Ühenduste Komisjon**

(Kohtuasi C-255/06 P)

(2006/C 212/23)

Kohtumenetluse keel: inglise

### Pooled

*Hageja:* Yedaş Tarim ve Otomotiv Sanayi ve Ticaret AŞ (esindajad: advokaadid S. Sariibrahimoglu ja R. Sinner)

*Teised menetluspooled:* Euroopa Liidu Nõukogu ja Euroopa Ühenduste Komisjon

### Hageja nõuded

Hageja palub Euroopa Kohtul

- tühistada täielikult Esimese Astme Kohtu (viies koda) otsus kohtuasjas T-367/03: Yedas versus komisjon ja nõukogu;
- saata kohtuasi tagasi Esimese Astme Kohtule uuesti läbivaatamiseks;
- algatada suuline menetlus;
- jätta kohtukulud hageja kanda.

### Väited ja peamised argumendid

Hageja väidab, et Esimese Astme Kohus on rikkunud õigusnormi, kuna ta ei andnud lepingule assotsiatsiooni loomiseks Türgi ja Euroopa Majandusühenduse vahel (Ankara leping) ja selle lisaprotokollidele õiguslikku tähendust või õigusmõju vastupidiselt Euroopa Kohtu väljakujunenud kohtupraktikale ja otsustas valesti, et Ankara lepingus ja lisaprotokollides sisalduvad põhimõtted ja reeglid ei kujuta endast õigusnorme, millest lähtudes tuleks hinnata ühenduse institutsioonide akte. Hageja väitel on Ankara lepingu sätted vahetult kohaldatavad ja annavad õigusi üksikisikutele.

Hageja väidab samuti, et Esimese Astme Kohus on rikkunud õigusnormi, kuna ta jättis uurimata argumendi, et Türgi Vabariiki oleks pidanud kohtlema abi asjas võrdselt selliste riikidega nagu Hispaania, Portugal ja Kreeka, ning otsustas, et ühenduse institutsioonidel ei olnud kohustust käituda Türgile finantsabi määramisel vastavalt Kreeka positsioonile.

Viimaks väidab hageja, et Esimese Astme Kohus on rikkunud õigusnormi, kuna ta leidis, et puudub põhjuslik seos ühenduse institutsiooni väidetavalt õigusvastase käitumise ja põhjustatud väidetava kahju vahel.

**Eelotsusetaotlus, mille esitas Corte suprema di cassazione (Itaalia) 13. juunil 2006 — Roby Profumi Srl versus Comune di Parma**

(Kohtuasi C-257/06)

(2006/C 212/24)

Kohtumenetluse keel: itaalia

### Eelotsusetaotluse esitanud kohus

Corte suprema di cassazione

### Põhikohtuasja pooled

*Hageja:* Roby Profumi Srl

*Kostja:* Comune di Parma

### Eelotsuse küsimused

Kas seaduse 713/1986 artikli 10 lõige 8, muudetud seadusandliku dekreeidi 126/1997 artikli 9 lõikega 4, on kooskõlas EÜ artikliga 28 ja direktiivi 76/768/EMÜ<sup>(1)</sup>, muudetud direktiiviga 93/35/EMÜ<sup>(2)</sup>, artikliga 7?

<sup>(1)</sup> EÜT L 262, lk 169; ELT erivaljaanne 13/03, lk 285.

<sup>(2)</sup> EÜT L 151, lk 32; ELT erivaljaanne 13/12, lk 75.

**Eelotsusetaotlused, mille esitas Cour d'appel de Montpellier (Prantsusmaa) 15. juunil 2006 — Ministère public versus Daniel Pierre Raymond Escalier ja Jean Louis Francois Bonnarel**

(Kohtuasi C-260/06 — Kohtuasi C-261/06)

(2006/C 212/25)

Kohtumenetluse keel: prantsuse

### Eelotsusetaotluse esitanud kohus

Cour d'appel de Montpellier