

**22. mai 2006 esitatud hagi — SANOFI AVENTIS versus Siseturu Ühtlustamise Amet — G. D. SEARLE (“ATURION”)**

**(Kohtuasi T-146/06)**

(2006/C 190/41)

Kohtumenetluse keel: hispaania

### Pooled

*Hageja:* SANOFI AVENTIS, S.A. (Pariis) (esindajad: E. Armijo Chavarri ja A. Castán Pérez-Gómez)

*Kostja:* Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdissainilahendused).

*Teine menetluspool apellatsioonikojas:* G. D. SEARLE LLC

### Hageja nõuded

- tühistada Siseturu Ühtlustamise Ameti esimese apellatsioonikoja 3. veebruari 2006. aasta otsus asjas R 227/2005-1;
- mõista kohtukulud välja Siseturu Ühtlustamise Ametilt.

### Väited ja peamised argumendid

*Ühenduse kaubamärgi taotleja:* G. D. SEARLE LLC

*Asjaomane ühenduse kaubamärk:* sõnamärk “ATURION” kaupadele klassis 5 — taotlus nr 1 662 311.

*Vastulause aluseks oleva kaubamärgi või tähise omanik:* hageja.

*Vastulause aluseks olev kaubamärk või tähis:* siseriiklik sõnamärk “URION” kaupadele klassis 5.

*Vastulause osakonna otsus:* jätta vastulause rahuldamata.

*Apellatsioonikoja otsus:* jätta kaebus rahuldamata.

*Õiguslikud alused:* Määruse (EÜ) nr 40/94 artikli 8 lõike 1 punkti b rikkumine, kuna kaubanduses võib esineda nende kaubamärkide segiajamise tõenäosus.

**26. mail 2006 esitatud hagi — Marie Claire versus Siseturu Ühtlustamise Amet — Marie Claire Album (MARIE CLAIRE)**

**(Kohtuasi T-148/06)**

(2006/C 190/42)

*Hagiavaldus esitati hispaania keeles*

### Pooled

*Hageja:* Marie Claire S.A (Castellón, Hispaania) (esindajad: advokaadid T. Fernández Mateos ja T. Marín Bataller)

*Kostja:* Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdissainilahendused).

*Teine menetluspool apellatsioonikojas:* Marie Claire Album SA

### Hageja nõuded

- Tühistada teise apellatsioonikoja 6. märtsi 2006. aasta otsus asjas R-530/2004-2.
- Sellest tulenevalt tuvastada, et ühenduse kaubamärki, mille registreerimist taotletakse, ei mõjuta määruse nr 40/94 ühenduse kaubamärgi kohta artikli 8 lõikes 5 sätestatud keeldumispõhjused ja need sätted ei kuulu antud asjas kohaldamisele.
- Tuvastada, et ühenduse kaubamärk nr 77.834 “MARIE CLAIRE”, mille registreerimist taotletakse, ei kasuta ebaseaduslikult varasema kaubamärgi eristusvõimet ega head nime ega kahjusta neid õigustatud põhjusega.
- Tuvastada, et taotletud ühenduse kaubamärgi suhtes ei kohaldata ka määruse nr 40/94 ühenduse kaubamärgi kohta artikli 8 lõike 1 punktis b sätestatud keeldumispõhjuseid, nagu seda oma vastavates otsustes leidsid nii ühtlustamisameti vastulause osakond kui ka teine apellatsioonikoja.
- Lubada registreerida hagejale kuuluv ühenduse kaubamärk nr 77.834 “MARIE CLAIRE” rahvusvahelise klassifikatsiooni klassi 25 kaupadele “vannirõivad; aluspesu ja alusrõivad”.
- Mõista kohtukulud välja ühtlustamisametilt ning vajaduse korral menetlusse astujalt.

### Väited ja peamised argumendid

*Ühenduse kaubamärgi taotleja:* Hageja.

*Asjaomane ühenduse kaubamärk:* Sõnamärk “MARIE CLAIRE” kaupadele klassis 25 — taotlus nr 2 389 567.

*Vastulause aluseks oleva kaubamärgi või tähise omanik:* Marie Claire Album SA.