

12. mail 2006 esitatud hagi — Hinderyckx versus nõukogu

hindamisel võrdse kohtlemise. Selliste eeskirjade puudumisel pidi nõukogu vastu võtma diskretsiooniotsuse.

(Kohtuasi F-57/06)

(2006/C 178/78)

*Kohtumenetluse keel: prantsuse***Pooled**

Hageja: Jacques Hinderyckx (Brüssel, Belgia) (esindaja: advokaat J. A. Martin)

Kostja: Euroopa Liidu Nõukogu

Hageja nõuded

- Tühistada 2005. aasta ametialase edutamise raames tehtud otsus, millega jäeti hageja edutamata palgaastmele B*8;
- edutada hageja palgaastmele B*8;
- mõista kostjalt hageja kasuks välja kogu tekitatud kahju eest hüvitis summas 2400 eurot;
- mõista kohtukulud välja kostjalt.

Väited ja peamised argumendid

Hageja, kes oli Euroopa Parlamendi teenistuses alates 1. aprillist 1994, suunati 16. juulil 2004 B*7 palgaastme ametnikuna nõukogu peasekretariaadi teenistusse. Hageja vaidlustab oma hagiavalduses ametisse nimetava asutuse otsuse, millega ta jäeti 2005. aasta ametialase edutamise raames palgaastmele B*8 edutamata.

Hageja esitab kaks väidet, millest esimeses toetub ta oma töös-
taazile sellel palgaastmel ja tema suurepärasele töötulemustele Euroopa Parlamendis.

Teises väites leiab hageja, et ametisse nimetav asutus oleks pidanud selgitama, kuidas on edutamise konsultatiivse komisjoni poolt kasutatavas menetluses arvestatud erinevustega Euroopa Parlamendi ja nõukogu hindamisaruannete struktuuris. Lisaks väidab hageja, et selleks, et tagada võrdsed võimalused erinevatest institutsioonidest tulevate kandidaatide vahel, oleks nõukogu pidanud koostama täpsed eeskirjad, mis oleksid perso-
nalieeskirjadega kooskõlas ning mis tagaksid teenete võrdleval

5. märtsil 2006 esitatud hagi — Mascheroni versus komisjon**(Kohtuasi F-63/06)**

(2006/C 178/79)

*Kohtumenetluse keel: itaalia***Pooled**

Hageja: Luigi Macheroni (Vergiate, Itaalia) (esindajad: advokaadid A. Vianello ja G. Orelli)

Kostja: Euroopa Ühenduste Komisjon

Hageja nõuded

- tuvastada hageja vahetu ülemuse käitumise ebaseaduslikkus;
- tuvastada sellise käitumise tagajärgede kahjulikkus ja sellega hagejale tõsise kahju tekkimine;
- tunnustada hageja õigust saada ühenduselt õigusabi siseriiklikus kohtus hageja algatatud menetluses tekitatud kahju hüvitamiseks;
- mõista kohtukulud välja Euroopa Ühenduste Komisjonilt.

Väited ja peamised argumendid

Hageja väidab oma hagi toetuseks, et ametisse nimetav asutus on hageja vahetu ülemuse käitumist hinnanud tõendamata väidete alusel. Samuti on ametisse nimetav asutus rikkunud mitmeid õiguspõhimõtteid nagu mittediskrimineerimise, proportsionaalsuse, võimu kuritarvitamise keelu, erapooletuse, objektiivsuse, sidususe, õigluse ja mõistlikkuse põhimõtteid.