

AVALIKU TEENISTUSE KOHTU

Mc Sweeney ja Armstrong versus komisjon

(Kohtuasi F-25/05) ⁽¹⁾

(Avatud konkurs — Konkursiteadaanne — Juhend kandidaatidele — Katsetele mittelubamine — Nõutud diplomid — Ametisse nimetava asutuse või ametiisiku pädevus)

(2006/C 178/76)

Kohtumenetluse keel: prantsuse

Pooled

Hagejad: Dypna Mc Sweeney (Brüssel, Belgia) ja Pauline Armstrong (Overijse, Belgia) (esindajad: advokaadid S. Orlandi, X. Martin, A. Coolen, J.-N. Louis ja E. Marchal)

Kostja: Euroopa Ühenduste Komisjon (esindajad: H. Tserepa-Lacombe ja K. Herrmann)

Kohtuasja ese

Konkursikomisjoni 6. ja 7. septembri 2004. aasta otsuste, millega keelduti hagejaid lubamast konkursi EPSO/C/11/03 (ELT 2003, C 267 A, lk 1) katsetele, mis olid korraldatud inglise keele sekretäride reservnimekirja koostamiseks (C5/C4), tühistamine.

Otsuse resolutiivosa

1. Tühistada konkursikomisjoni 6. ja 7. septembri 2004. aasta otsused, millega keelduti hagejaid lubamast konkursi EPSO/C/11/03 katsetele.
2. Mõista kohtukulud välja Euroopa Ühenduste Komisjonilt.

⁽¹⁾ ELT C 182, 23.7.2005 (kohtuasi algselt registreeritud Euroopa Ühenduste Esimese Astme Kohtus numbri T-184/05 all ning suunatud 15. detsembri 2005. aasta määrusega edasi Euroopa Liidu Avaliku Teenistuse Kohtusse.)

Avaliku Teenistuse Kohtu esimese koja esimehe 14. juuni 2006. aasta määrus — Lebedef jt. versus komisjon

(Kohtuasi F-34/05) ⁽¹⁾

(Töökeskkond — Komisjoni töötajate kasutusse antud arvutites kasutusel olev keel — Vastuvõetamatus — Menetluse algatamise huvi — Töötajat kahjustav meede — Sisemised korralduslikud meetmed)

(2006/C 178/77)

Kohtumenetluse keel: prantsuse

Pooled

Hagejad: Giorgio Lebedef (Luxembourg, Luksemburg), Armand Imbert (Brüssel, Belgia), Jean-Marie Rousseau (Brüssel, Belgia) ja Maria Rosario Domenech Cobo (Brüssel, Belgia) (esindajad: advokaadid G. Bounéou ja F. Frabetti)

Kostja: Euroopa Ühenduste Komisjon (esindajad: V. Joris ja P. Costa de Oliveira)

Kohtuasja ese

Otsuse, millega Euroopa Ühenduste Komisjon jättis rahuldamata hagejate taotluse, et nende arvutites kasutusel olev keel oleks hagejate emakeel või mõni muu Euroopa Liidu ametlik keel hagejate valikul, mitte üksnes inglise keel, tühistamine.

Määruse resolutiivosa

1. Jätta hagi ilmse vastuvõetamatuse tõttu läbi vaatamata.
2. Jätta kummagi poole kohtukulud tema enda kanda.

⁽¹⁾ ELT C 193, 6.8.2005 (kohtuasi, mis registreeriti esialgu Euroopa Ühenduste Esimese Astme Kohtus numbri T-204/05 all ning saadeti 15.12.2005. aasta määrusega Euroopa Liidu Avaliku Teenistuse Kohtule.)