

Hageja nõuded

— Tühistada vaidlustatud otsus;

— mõista kohtukulud välja kostjalt.

— On rikutud olulisi vorminõudeid, kuna esiteks ei andnud kostja siseriiklikule ametiasutusele piisavalt aega dokumentatsiooni korralikuks läbitöötamiseks ja teiseks on vaidlustatud otsust põhjendatud üksnes mõnede siseriikliku ametiasutuse poolt menetluse käigus vastu võetud õigusaktidega ning on jäetud tähelepanuta kõige olulisemad.

(¹) EÜT L 374, lk 1.

(²) EÜT L 290, lk 1.

Väited ja peamised argumendid

Hagi on esitatud komisjoni 23. märtsi 2006. aasta otsuse C(2006)1171 peale, millega vähendati toetust, mis oli antud Euroopa Sotsiaalfondist (ESF) 28. septembri 1995. aasta otsusega C(95)2194, muudetud viimast korda 26. jaanuari 2001. aasta otsusega, Sitsiilia maakonnas tegevusprogrammi rahastamiseks, mis on osa ühenduse abist ühenduse struktuuri-liste sekkumiste raames Itaalia eesmärgi nr 1 alusel ajavahemikuks 1994-1999. Vaidlustatud otsusega vähendas kostja nimetatud programmi rahastamist peaaegu 115 000 000 euro võrra põhjusel, et siseriiklik ametiasutus ei esitanud lõppmakse taotluse teatud aspektide kohta piisavalt selgitusi.

Hageja esitab oma nõuete toetuseks järgmised väited.

— On rikutud nõukogu 19. detsembri 1988. aasta määruse (EMÜ) nr 4253/88, milles nähakse ette sätteid määruse (EMÜ) nr 2052/88 rakendamiseks seoses struktuurifondide tegevuse kooskõlastamisega teiste struktuurifondidega ning Euroopa Investeeringupanga ja muude olemasolevate rahastamisvahendite tegevusega, (¹) artiklit 24, kuna komisjon ei vähendanud abi pärast "asjakohasel viisil läbi vaatamist", nagu see säte ette näeb. Kostja piirdus vaid sellega, et kordas Sitsiilia maakonna ametiasutuse sisekontrolli organi kokkuvõtet, milles viimane oli väljendanud kahtlust teatud projektide juhtimise õiguspärasuse suhtes.

— On rikutud eespool nimetatud määruse sama sätet, kuna komisjon põhjendas oma otsust vaid asjaoluga, et siseriiklik ametiasutus ei käsitlenud talle saadetud märkuste esitamise nõuet viivitamatult, samas ei kontrollinud komisjon seda, kas rikkumisi tegelikult oli.

— On rikutud eespool viidatud määruse nr 4253/88 artikleid 23 ja 24 ning komisjoni 15. oktoobri 1997. aasta määruse (EÜ) nr 2064/97, millega nähakse ette üksikasjalik kord nõukogu määruse (EMÜ) nr 4253/88 rakendamiseks liikmesriikide finantskontrolli suhtes struktuurifondide kaasfinantseeritavate meetmete üle (²) artiklit 8. Hageja väidab, et komisjon esitas enda omadena need kokkuvõtted, mille siseriiklik kontrolliorgan oli määruse nr 2064/97 artiklis 8 ette nähtud aruandes teinud, kuigi sellel aruandel on vaid kokkuvõttev ja viitav tähendus. Selle asemel oleks komisjon pidanud läbi viima sõltumatu uurimise.

5. juunil 2006 esitatud hagi — Regione Siciliana versus Euroopa Ühenduste Komisjon

(Kohtuasi T-156/06)

(2006/C 178/70)

Kohtumenetluse keel: itaalia

Pooled

Hageja: Regione Siciliana (esindaja: Paolo Gentili, *Avvocato dello Stato*)

Kostja: Euroopa Ühenduste Komisjon

Hageja nõuded

— tühistada vaidlustatud otsus;

— mõista kohtukulud välja kostjalt.

Väited ja peamised argumendid

Käesolev hagi on esitatud komisjoni 23. märtsi 2006. aasta otsuse C(2006)1171 peale, millega vähendati Euroopa Sotsiaalfondist (ESF) 28. septembri 1995. aasta otsuse C(95) 2194, mida muudeti 26. jaanuari 2001. aasta otsusega C(2000) 2862, alusel antud abi summat Regione Sicilia tegevusprogrammile, mis on osa ühenduse struktuurimeetmete toetussüsteemist vastavalt Itaalia eesmärgile nr 1 ajavahemikuks 1994-1995. Nimetatud otsus on vaidlustatud ka kohtuasjas T-154/06: Itaalia v. komisjon (¹).

Väited ja peamised argumendid on sarnased viidatud kohtuasjas esitatuga.

(¹) ELT-s veel avaldamata.

Esimese Astme Kohtu 31. mai 2006. aasta määrus — Banca Monte dei Paschi di Siena versus komisjon

(Kohtuasi T-42/02) (¹)

(2006/C 178/71)

(Kohtumenetluse keel: itaalia)

Neljanda laiendatud koja esimees tegi määruse kohtuasja registrist kustutamiseks.

(¹) ELT C 109, 4.5.2002.

Esimese Astme Kohtu 31. mai 2006. aasta määrus — Compagnia di San Paolo versus komisjon

(Kohtuasi T-121/02) (¹)

(2006/C 178/72)

(Kohtumenetluse keel: itaalia)

Neljanda koja esimees tegi määruse kohtuasja registrist kustutamiseks.

(¹) ELT C 144, 15.6.2002.

Esimese Astme Kohtu 1. juuni 2006. aasta määrus — Port Support Customs Rotterdam versus komisjon

(Kohtuasi T-319/04) (¹)

(2006/C 178/73)

Kohtumenetluse keel: hollandi

Teise koja esimehe määrusega kustutati kohtuasi registrist.

(¹) ELT C 262, 23.10.2004.

Esimese Astme Kohtu 13. juuni 2006. aasta määrus — Deutsche Telekom versus Siseturu Ühtlustamise Amet (Telekom Global Net)

(Kohtuasi T-72/05) (¹)

(2006/C 178/74)

Kohtumenetluse keel: saksa

Viienda koja esimehe määrusega kustutati kohtuasi registrist.

(¹) ELT C 115, 14.5.2005.

Esimese Astme Kohtu 31. mai 2006. aasta määrus — Stradeblu versus komisjon

(Kohtuasi T-179/05) (¹)

(2006/C 178/75)

Kohtumenetluse keel: itaalia

Teise koja esimehe määrusega kustutati kohtuasi registrist.

(¹) ELT C 155, 25.6.2005.