

**Põhikohtuasja pooled**

Hageja: Daniel Halbritter

Kostja: Baieri Liidumaa, esindaja: Landesanstalt für Bayern

**Kohtuasja ese**

Eelotsusetaotlus — Bayerisches Verwaltungsgericht München — Nõukogu 29. juuli 1991. aasta direktiivi 91/439/EMÜ juhilubade kohta (EÜT L 237, lk 1; ELT eriväljaanne 07/01, lk 317) artikli 1 lõike 2 ja artikli 8 lõigete 2 ja 4 tõlgendamine — Isikule, kelle suhtes rakendati narkootikumide tarvitamise tõttu riikliku juhiloa äravõtmise meetet, teise liikmesriigi poolt pärast keeluperioodi lõppu väljastatud juhiloa kehtivuse tunnustamisest või vahetamisest keeldumine — Kohustus läbida juhtimisõiguse test

**Resolutiivosa**

1. Nõukogu 29. juuli 1991. aasta direktiivi 91/439/EMÜ juhilubade kohta, muudetud nõukogu 2. juuni 1997. aasta direktiiviga 97/26/EMÜ, artikli 1 lõikega 2 koosmõjus artikli 8 lõigetega 2 ja 4 on vastuolus liikmesriigi keeldumine tunnustada teises liikmesriigis väljastatud juhiloast tulenevat juhtimisõigust ja seega selle juhiloa kehtivust oma territooriumil põhjusel, et juhiloa omanik, kelle suhtes rakendati esimeses liikmesriigis varem saadud juhiloa äravõtmise meetet, ei ole läbinud nimetatud äravõtmisele järgnevalt uue juhiloa saamiseks siseriiklikus õiguses ettenähtud juhtimisõiguse testi, kui uue juhiloa saamise ajutine keeld, mis selle äravõtmisega kaasnes, oli teises liikmesriigis juhiloa väljastamise ajaks lõppenud.
2. Nõukogu 29. juuli 1991. aasta direktiivi 91/439/EMÜ juhilubade kohta, muudetud nõukogu 2. juuni 1997. aasta direktiiviga 97/26/EMÜ, artikli 1 lõikega 2 koosmõjus artikli 8 lõigetega 2 ja 4 on vastuolus, et selliste asjaolude puhul, nagu põhikohtuasjas, liikmesriik, kellele esitatakse teises liikmesriigis väljastatud kehtiva juhiloa ümbervahetamise taotlus, võib allutada ümbervahetamise tingimusele, et taotleja läbiks uuesti juhtimisõiguse testi, mis on ette nähtud esimese liikmesriigi õigusnormidega, selleks et kõrvaldada kahtlused, mis esinevad selles suhtes teises liikmesriigis juhiloa saamise eelnenud asjaolude tõttu.

(<sup>1</sup>) ELT C 182, 23.7.2005

**Euroopa Kohtu 27. aprilli 2006. aasta määrus — L versus Euroopa Ühenduste Komisjon**

(Kohtuasi C-230/05 P) (<sup>1</sup>)

(Apellatsioonkaebus — Ametnikud — Ahistamine — Komisjoni hoolitsemiskohustus — Vastutus — Esimese Astme Kohtu keeldumine tunnustajate ülekuulamisest — Täiendavate tõendite pakkumine, mida ei olnud kirjaliku menetluse lõpuks esitatud — Väidetavalt laimava dokumendi toimekust kõrvaldamisest keeldumine — Põhjendamiskohustus — Hea halduse põhimõte — Osaliselt ilmselgelt põhjendamatu ja osaliselt ilmselgelt vastuvõetamatu appellatsioonkaebus)

(2006/C 178/23)

Kohtumenetluse keel: prantsuse

**Pooled**

Hageja: L (esindajad: advokaadid P. Legros ja S. Rodrigues)

Teine menetlusosaline: Euroopa Ühenduste Komisjon (esindajad: J. Curral, keda abistas advokaat D. Waelbroeck)

**Kohtuasja ese**

Esiteks appellatsioonkaebus Esimese Astme Kohtu (neljas koda) 9. märtsi 2005. aasta otsuse T-254/02: L versus komisjon peale, millega Esimese Astme Kohus jättis rahuldamata nõude tühistada komisjoni otsused, millega lükati tagasi abitaotlus ning taotlused dokumentidele ja hüvitisele juurdepääsuks ja millega keelduti kutsehaigust tunnustamast, ning teiseks nendest rahuldamata jätmise otsustest tuleneva kahju hüvitamise nõue

**Resolutiivosa**

1. Jätta appellatsioonkaebus rahuldamata.
2. Jätta kohtukulud hageja kanda.

(<sup>1</sup>) ELT C 182, 23.07.2005.