

menetlusnormide rikkumisele, kuna vaidlustatud otsuse vastuvõtmise raames ei viidud läbi konsultatsioonimenetlust nõuetekohaselt. Hageja väidab, et vaidlustatud otsusega rikutakse objektiivsuse, erapooletuse, võrdse kohtlemise ja mittediskrimineerimise põhimõtteid. Lisaks sellele toob ta esile argumendid põhjendamiskohustuse rikkumise ning institutsioonide otsustest teatamise reeglite rikkumise kohta, mis rikub head haldustava. Lõpuks heidab hageja ette võimu kuritarvitamist ja faktiliste asjaolude hindamisel tehtud hindamisvigu.

(¹) Kohtulahendite kogumikus veel avaldamata.

11. mail 2006 esitatud hagi — Xentral versus Siseturu Ühtlustamise Amet — Pages Jaunes (sõnamärk PAGESJAUNES.COM)

(Kohtuasi T-134/06)

(2006/C 165/57)

Hagiavaldus esitati prantsuse keeles

Pooled

Hageja: Xentral LLC (Miami, Ameerika Ühendriigid) (esindaja: advokaat A. Bertrand)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdiainilahendused)

Teine menetluspool apellatsioonikojas: Pages Jaunes SA (Sèvres, Prantsusmaa)

Hageja nõuded

- Tühistada 15. veebruari 2006. aasta otsus R 708/2005-1;
- tunnistada ühenduse kaubamärk PAGESJAUNES.COM kehtivaks;
- mõista kõik kohtukulud välja Siseturu Ühtlustamise Ameti apellatsioonikojalt.

Väited ja peamised argumendid

Ühenduse kaubamärgi taotleja: Xentral LLC.

Asjaomane ühenduse kaubamärk: Sõnamärk "PAGESJAUNES.COM" kaupadele klassis 16 (taotlus nr 1 880 871).

Vastulause aluseks oleva kaubamärgi või tähise omanik: Pages Jaunes SA.

Vastulause aluseks olev kaubamärk või tähis: Siseriiklik sõnaline kaubamärk "LESPAGESJAUNES" kaupadele klassis 16, äriühingu nimi ja ärinimi "PAGES JAUNES".

Vastulause osakonna otsus: Rahuldada vastulause kõigi vaidlustatud kaupade osas.

Apellatsioonikoja otsus: Jätta hagi rahuldamata.

Õiguslikud alused: Hageja toetub tema varasemale õigusele domeenile "PAGESJAUNES.COM", mille hageja arvates saab esitada vastulause esitaja kaubamärgi ja äriühingu nime vastu.

Lisaks väidab hageja, et rikutud on nõukogu määruse nr 40/94 artikli 7 lõike 1 punkte c ja d, kuna vastulause esitaja kaubamärk on tavapärase ja väga vähesel määral eristatav.

Hageja väidab, et kaubamärk, mille registreerimist ta taotles, ei riku mingil viisil vastulause esitaja äriühingu nime ega ärinime.

Hageja vaidlustab samuti vastulause esitaja kaubamärgi üldtuntust.

5. mail 2006 esitatud hagi — Al-Faqih versus nõukogu

(Kohtuasi T-135/06)

(2006/C 165/58)

Kohtumenetluse keel: inglise

Pooled

Hageja: Al-Bashir Mohammed Al-Faqih (Birmingham, Ühendkuningriik) (esindajad: *solicitor* N. Garcia, *barrister* S. Cox)

Kostja: Euroopa Liidu Nõukogu

Hageja nõuded

- tühistada nõukogu 27. mai 2002. aasta määruse (EÜ) nr 881/2002, muudetud nõukogu 27. märtsi 2003. aasta määrusega (EÜ) nr 561/2003 ja komisjoni 10. veebruari 2006. aasta määrusega (EÜ) nr 246/2006, artikkel 2 ja I lisa märke hageja kohta;
- mõista kohtukulud välja nõukogult.

Väited ja peamised argumendid

Hageja on Ühendkuningriigis elav Liibüa kodanik. Ta nõuab muu hulgas määruse nr 246/2006 (¹) tühistamist, millega lisati tema nimi nende Osama bin Ladeni, Al-Qaida võrgu ja Talibani niga seotud isikute ja üksuste loetelusse, kelle rahalised vahendid ja muud finantsallikad külmutati vastavalt määruse nr 881/2002 (²) artiklile 2.