

**Põhikohtuasja pooled**

Hageja: Diane Barker (FC)

Kostja: London Borough of Bromley

Tente menetlusosaline: First Secretary of State

**Kohtuasja ese**

Eelotsusetaotlus — House of Lords — Nõukogu 27. juuni 1985. aasta direktiivi 85/337/EMÜ teatavate riiklike ja eraprojektide keskkonnamõju hindamise kohta (EÜT L 175, lk 40) artikli 1 lõike 2 ja artikli 2 lõike 1 tõlgendamine — Enne ehitusloa andmist tõenäolise keskkonnamõjuga projekti hindamata jätmine — Projekti keskkonnamõju hilisema hindamise kohustus — Vabaajakeskuse rajamine Crystal Palace Park'i

**Resolutiivosa**

1. Otsuse kvalifitseerimisel "teostusloana" nõukogu 27. juuni 1985. aasta direktiivi 85/337/EMÜ teatavate riiklike ja eraprojektide keskkonnamõju hindamise kohta artikli 1 lõike 2 tähenduses tuleb kohaldada siseriiklikku õigust kooskõlas ühenduse õigusega.
2. Direktiivi 85/337 artikli 2 lõiget 1 ja artikli 4 lõiget 2 tuleb tõlgendada nii, et nimetatud sätete kohaselt on vaja hinnata keskkonnamõju, kui mitmeetapilise teostusloa andmise menetluse teises etapis selgub, et projekt võib oluliselt mõjutada keskkonda muu hulgas oma laadi, mahu ja asukoha tõttu.

(<sup>1</sup>) ELT C 213, 6.9.2003.

**Euroopa Kohtu (esimene koda) 18. mai 2006. aasta otsus — Archer Daniels Midland Co., Archer Daniels Midland Ingredients Ltd versus Euroopa Ühenduste Komisjon**

(Kohtuasi C-397/03 P) (<sup>1</sup>)

(Apellatsioonkaebus — Konkurents — Keelatud kokkulepped — Sünteetilise lüsiini turg — Trahvid — Suunised trahvide arvutamise meetodi kohta — Tagasiulatava jõu puudumine — Ne bis in idem põhimõte — Võrdne kohtlemine — Käive, mida saab arvesse võtta)

(2006/C 165/03)

Kohtumenetluse keel: inglise

**Pooled**

Hagejad: Archer Daniels Midland Co., Archer Daniels Midland Ingredients Ltd (esindajad: advokaat C. O. Lenz ja E. Batchelor, solicitor L. Martin Alegi ja solicitor M. Garcia)

Teine menetlusosaline: Euroopa Ühenduste Komisjon (esindajad: R. Lyal ja J. Flynn, QC)

**Kohtuasja ese**

Apellatsioonkaebus Euroopa Ühenduste Esimese Astme Kohtu (neljas koda) 9. juuli 2003. aasta otsuse peale kohtuasjas T-224/00: Archer Daniels Midland ja Archer Daniels Midland Ingredients v. komisjon, millega jäeti osaliselt rahuldamata trahvi, mis määrati komisjoni 7. juuni 2000. aasta otsusega EÜ asutamislepingu artiklile 81 vastava menetluse kohta (juhtum COMP/36.545/F3 — Aminohapped), tühistamise või vähendamise nõue.

**Resolutiivosa**

1. Jätta apellatsioonkaebus rahuldamata.
2. Mõista kohtukulud välja Archer Daniels Midland Co.-lt ning Archer Daniels Midland Ingredients Ltd-lt.

(<sup>1</sup>) ELT C 275, 15.11.2003.

**Euroopa Kohtu (suurkoda) 30. mai 2006. aasta otsus — Euroopa Ühenduste Komisjon versus Iirimaa**

(Kohtuasi C-459/03) (<sup>1</sup>)

(Liikmesriigi kohustuste rikkumine — Ühinenud Rahvaste Organisatsiooni mereõiguse konventsioon — XII osa — Merekeskkonna kaitse ja säilitamine — Selle konventsiooniga ettenähtud vaidluste lahendamise kord — Vahekohtumenetlus, mille Iirimaa algatas selle korra raames Ühendkuningriigi vastu — Sellafildi (Ühendkuningriik) MOX-i tehast käsitlev vaidlus — Iiri meri — EÜ artikkel 292 ja EA artikkel 193 — Kohustus lahendada asutamislepingu tõlgendamist või kohaldamist käsitlev vaidlus ainult selles lepingus ettenähtud meetoditega — Segaleping — Ühenduse pädevus — EÜ artikkel 10 ja EA artikkel 192 — Koostöökohustus)

(2006/C 165/04)

Kohtumenetluse keel: inglise

**Pooled**

Hageja: Euroopa Ühenduste Komisjon (esindaja: P. J. Kuijper ja B. Martenczuk)

Hageja toetuseks menetlusse astuja: Suurbritannia ja Põhja-Iiri Ühendkuningriik (esindajad: C. Jackson ja C. Gibbs, keda abistas R. Plender, QC)