

2. Kas kuuenda direktiivi artikli 27 lõikes 1 sätestatud "erimeetmed" lubavad nende olemust ja eesmärki arvesse võttes kehtestada käibemaksukohustuslasele täiendav maksukohustus, mis määratakse maksuameti otsusega juhul, kui on tuvastatud, et käibemaksukohustuslane on deklareerinud käibemaksu väiksemas summas või tagasimakstavat käibemaksu ettemaksu või sisendkäibemaksu suuremas summas?

⁽¹⁾ EÜT 1967, 71, lk 1301.

⁽²⁾ EÜT, L 145, lk 1.

Eelotsusetaotlus, mille esitas Tribunale di Napoli 30. märtsil 2006 — Giuseppina Montoro, Michelangelo Liguori versus Beth Israel Deaconess Medical Center

(Kohtuasi C-170/06)

(2006/C 143/45)

Kohtumenetluse keel: itaalia

Eelotsusetaotluse esitanud kohus

Tribunale di Napoli

Põhikohtuasja pooled

Hageja: Giuseppina Montoro, Michelangelo Liguori

Kostja: Beth Israel Deaconess Medical Center

Eelotsuse küsimus

Brüsseli konventsiooni artikli 5 punkti 3 tõlgendamine eesmärgiga tuvastada, kas väljaspool mitmekordse kahju tekitamise juhtumeid saab kriteerium "selle paiga kohus, kus kahjustav sündmus on toimunud," olla aluseks ka selle paiga kohtu pädevusele, kus kannatanu sai teada teises riigis toimunud teost tulevane kahju olemasolust?

Eelotsusetaotlus, mille esitas Commissione tributaria regionale de Genova 3. aprillil 2006. aastal — Agrover srl versus Agenzia Dogane Circostrizione Doganale di Genova

(Kohtuasi C-173/06)

(2006/C 143/46)

Kohtumenetluse keel: itaalia

Eelotsusetaotluse esitanud kohus

Commissione tributaria regionale di Genova

Põhikohtuasja pooled

Hageja: Agrover srl

Kostja: Agenzia Dogane Circostrizione Doganale di Genova

Eelotsuse küsimused

1. Kas ühenduse tolliseadustiku (12. oktoobri 1992. aasta määrus (EMÜ) nr 2913/92 ⁽¹⁾) artiklit 216 saab kohaldada juhul, kui eelnevalt seestöötlemise protseduuri raames sertifikaadiga EUR1 kolmandasse riiki (kellega on sõlmitud tariifse sooduskohtlemise leping) eksporditud ühenduse kaubale (riis) kohaldatakse imporditollimaksu, kui sama (võrdväärne) kaup imporditakse hiljem uuesti kompensatsioonootena kolmandast riigist, kes ei ole soodustollilepingut sõlminud?
2. Kas juhul, kui kompensatsioonootena importimise hetkel ei nõuta ühenduse tolliseadustiku artiklis 216 sätestatud maksu, võib toll seda hiljem nõuda või on sellisel juhul hoopis tegemist nimetatud seadustiku artiklis 220 sätestatud erandiga?

⁽¹⁾ EÜT L 302, lk 1; ELT eriväljaanne 02/04, lk 307.

4. aprillil 2006 esitatud hagi — Euroopa Ühenduste Komisjon versus Hispaania Kuningriik

(Kohtuasi C-177/06)

(2006/C 143/47)

Kohtumenetluse keel: hispaania

Pooled

Hageja: Euroopa Ühenduste Komisjon (esindaja: F. Castillo de la Torre)

Kostja: Hispaania Kuningriik