

**Esimese Astme Kohtu 5. aprilli 2006. aasta otsus —
Kachakil Amar versus Siseturu Ühtlustamise Amet**

(Kohtuasi T-388/04) ⁽¹⁾

(Ühenduse kaubamärk — Kujutismärk, mille moodustab kolmnurgaga lõppev pikisuunaline joon — Registreerimisest keeldumine — Eristusvõime puudumine — Kasutamise tagajärjel eristusvõime omandamine)

(2006/C 131/74)

Kohtumenetluse keel: hispaania

Pooled

Hageja: Habib Kachakil Amar (Valencia, Hispaania) (esindaja: advokaat J. C. Heder)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) (esindaja: O. Mondéjar)

Kohtuasja ese

Siseturu Ühtlustamise Ameti esimese apellatsioonikoja 20. juuli 2004. aasta otsuse (R 175/2004-1), millega keelduti registreerimast ühenduse kaubamärgina kujutismärki "kolmnurgaga lõppev pikisuunaline joon", vastu esitatud hagi.

Otsuse resolutiivosa

1. Jätta hagi rahuldamata.
2. Mõista kohtukulud välja hagejalt.

⁽¹⁾ ELT C 284, 20.11.2004.

**Esimese Astme Kohtu 30. märtsi 2006. aasta määrus —
Korkmas jt versus komisjon**

(Kohtuasi T-2/04) ⁽¹⁾

(Vastuvõetavus — Tühistamishagi — Vaidlustatav akt — Komisjoni vaikumisi tehtud otsus, millega keelduti ettepaneku esitamisest nõukogule — Tegevusetushagi — Vaidlustatav tegevusetus — Nõukogule ettepaneku esitamata jätmine — Diskretsioonipädevus — Ettekirjutus)

(2006/C 131/75)

Kohtumenetluse keel: inglise

Pooled

Hagejad: Cemender Korkmaz (Flers, Prantsusmaa), Corner House Research (Sturminster Newton, Dorset, Ühendkuningriik)

ja The Kurdish Human Rights Project (London, Ühendkuningriik) (esindajad: alguses *barrister* P. Moser ja advokaat A. Stock, hiljem P. Moser ja *solicitor* H. Miller)

Kostja: Euroopa Ühenduste Komisjon (esindajad: G. Boudot ja M. Wilderspin)

Kohtuasja ese

Esimese võimalusena nõue tühistada komisjoni 5. novembril 2003. aasta korraline aruanne Türgi edusammude kohta ühine-misel osas, milles see sisaldab komisjoni otsust keelduda nõuko-gule soovitusel esitamisest seoses Türgile liitumiseelse finantsabi andmisega, teise võimalusena nõue tuvastada selles osas tegevusetus ning igal juhul nõue teha sellesisuline ettekirjutus.

Määruse resolutiivosa

1. Jätta hagi vastuvõetamatuse tõttu läbi vaatamata.
2. Mõista kohtukulud välja Cemender Korkmaz'ilt, Corner House Research'ilt ja The Kurdish Human Rights Project'ilt.

⁽¹⁾ ELT C 71, 20.3.2004.

Esimese Astme Kohtu presidendi 4. aprilli 2006. aasta määrus — Tesoka versus Euroopa Elu- ja Töötingimuste Parandamise Fond (FEACVT)

(Kohtuasi T-398/05 R)

(Ajutiste meetmete kohaldamise menetlus — Kohtuotsuse mittetegevmine)

(2006/C 131/76)

Kohtumenetluse keel: prantsuse

Pooled

Hageja: Sabrina Tesoka (Overijse, Belgia) (esindaja: advokaat J.-L. Fagnart)

Kostja: Euroopa Elu- ja Töötingimuste Parandamise Fond (FEACVT) (esindaja:advokaat C. Callanan)

Kohtuasja ese

Taotlus kohaldada ajutisi meetmeid, millega soovitakse sisuliselt seda, et esiteks kohustataks FEACVT-i maksuma hagejale ajutist hüvitist ning teiseks kohustataks teda tagastama hagejale dokumendid, mida hageja vajab töötushüvitise saamiseks oma eluko-hariigis.

Määruse resolutiivosa

1. Ajutiste meetmete kohaldamise taotluse osas puudub vajadus otsust teha.
2. Kostja kannab ajutiste meetmete kohaldamise menetluses oma kohtukulud ise ning ühtlasi poole hageja kohtukuludest.

11. jaanuar 2006 esitatud hagi — Dimitrios Grammatikopoulos versus Siseturu Ühtlustamise Amet**(Kohtuasi T-20/06)**

(2006/C 131/77)

*Hagiavaldus esitati kreeka keeles.***Pooled**

Hageja: Dimitrios Grammatikopoulos (esindaja: advokaat Konstantinos Taoulas)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused).

Teine menetluspool apellatsioonikojas: National Academy of Recording Arts and Sciences (Santa-Monica, Ühendriigid)

Hageja nõuded

— tühistada ja tunnistada kehtetuks Siseturu Ühtlustamise Ameti neljanda apellatsioonikoja 18. augusti 2005. aasta otsus R 1062/2000-4 ning rahuldada hageja sõnamärgi GRAMMY ühenduse kaubamärgina registreerimise taotlus kas kujul nagu see esitati või teise võimalusena muudetud kujul nagu esitati hagiavalduses mõista kohtukulud välja ühtlustamisametilt.

Väited ja peamised argumendid

Ühenduse kaubamärgi taotleja: hageja

Asjaomane ühenduse kaubamärk: sõnamärk GRAMMY kaupadele klassides 25 ja 28 — taotlus nr 19 315

Vastulause aluseks oleva kaubamärgi või tähise omanik: National Academy of Recording Arts and Sciences

Vastulause aluseks olev kaubamärk või tähis: siseriiklik kaubamärk GRAMMY kaupadele klassides 9, 35, 41 ja 42

Vastulausete osakonna otsus: jätta vastulause rahuldamata

Apellatsioonikoja otsus: rahuldada kaebus ja jätta registreerimistaotlus rahuldamata

Õiguslikud alused: määruse (EÜ) nr 40/94 artikli 8 lõike 5 ja artikli 43 lõike 3 rikkumine. Hageja väidab, et vastulause aluseks oleva kaubamärgi tegelikku kasutamist kaubanduses ei ole tõendatud ja vaidlustab apellatsioonikoja järeldust, et tegemist on maineka kaubamärgiga

8. märtsil 2006 esitatud hagi — General Química jt versus komisjon**(Kohtuasi T-85/06)**

(2006/C 131/78)

*Hagiavaldus esitati hispaania keeles***Pooled**

Hagejad: General Química, S.A. (Lantarón, Álava, Hispaania), Repsol Química, S.A. ja Repsol YPF, S.A. (Madrid) (esindajad: advokaadid J. M. Jiménez Laiglesia ja J. Jiménez Laiglesia)

Kostja: Euroopa Ühenduste Komisjon

Hagejate nõuded

— tühistada otsuse artikli 1 punktid g ja h ning artikli 2 punkt d selles osas, millega Repsol Química ja Repsol YPF on tunnistatud solidaarselt vastutavaks EÜ artikli 81 lõike 1 rikkumise eest,

teise võimalusena tühistada Repsol YPF — i solidaarselt vastutavaks tunnistamine;

— tühistada otsuse artikli 2 punkt d selles osas, millega trahvi summaks on määratud 3,38 miljonit eurot,

teise võimalusena vähendada määratud trahvi summat sobival viisil;

— mõista kohtukulud välja Euroopa Ühenduste Komisjonilt.

Väited ja peamised argumendid

Hagi esitati komisjoni 21. detsembri 2005. aasta otsuse KOM (2005) 5592 lõplik peale asjas COMP/F/38.443 — Kummi töötlemiseks kasutatavad kemikaalid. Vaidlustatud otsuses leidis komisjon, et teiste ettevõtjate hulgas rikkusid ka hagejad EÜ artikli 81 lõiget 1 ja Euroopa Majanduspiirkonna lepingu artiklit 53, osaledes aastatel 1999-2000 kokkulepetes ja kooskõlastatud tegevustes, mis seisnesid hindade kindlaksmääramises ja konfidentsiaalse info vahetamises Euroopa Majanduspiirkonna kummitööstuses kasutatavate kemikaalide valdkonnas. Nende rikkumiste eest määras komisjon hagejatele trahvi, mis neil tuleb tasuda solidaarselt.