

Euroopa Kohtu (suurkoda) 21. veebruari 2006. aasta otsus (VAT and Duties Tribunal, Manchester'i eelotsusetaotlus) — University of Huddersfield Higher Education Corporation versus Commissioners of Customs & Excise

(Kohtuasi C-223/03 ⁽¹⁾)

(Kuuks käibemaksudirektiiv — Artikli 2 punkt 1, artikli 4 lõiked 1 ja 2, artikli 5 lõige 1 ja artikli 6 lõige 1 — Majandustegevus — Kaubatarne — Teenuste osutamine — Tehingud, mille ainus eesmärk on maksusoodustuse saamine)

(2006/C 131/04)

Kohtumenetluse keel: inglise

Eelotsusetaotluse esitanud kohus

VAT and Duties Tribunal, Manchester

Põhikohtuasja pooled

Hageja: University of Huddersfield Higher Education Corporation

Kostja: Commissioners of Customs & Excise

Kohtuasja ese

Eelotsusetaotlus — VAT and Duties Tribunal, Manchester — Nõukogu 17. mai 1977. aasta kuuenda direktiivi 77/388/EMÜ kumuleerivate käibemaksudega seotud liikmesriikide õigusaktide ühtlustamise kohta — ühine käibemaksusüsteem: ühtne maksubaas (EÜT L 145, lk 1) tõlgendamine — Käibemaksuga maksustatava kaubatarne ja teenuse osutamise mõiste — Majandustegevuse mõiste — Üürilepingud ja üürilepingu loovutamine, mille ainus eesmärk on saada maksusoodustust

Resolutiivosa

Sellised tehingud, mis on vaatluse all põhikohtuasjas, kujutavad endast kaubatarneid või teenuste osutamist ja majandustegevust nõukogu 17. mai 1977. aasta kuuenda direktiivi 77/388/EMÜ kumuleerivate käibemaksudega seotud liikmesriikide õigusaktide ühtlustamise kohta — ühine käibemaksusüsteem: ühtne maksubaas, mida on muudetud nõukogu 10. aprilli 1995. aasta direktiiviga 95/7/EÜ, artikli 2 punkti 1, artikli 4 lõigete 1 ja 2, artikli 5 lõike 1 ning artikli 6 lõike 1 mõttes, kuna need vastavad objektiivsetele kriteeriumidele, millel nimetatud mõisted põhinevad, isegi kui nende ainus eesmärk oli saada maksusoodustust muud majanduslikku eesmärki omamata.

⁽¹⁾ ELT C 213, 6.9.2003.

Euroopa Kohtu (esimene koda) 23. veebruar 2006. aasta otsus — Euroopa Ühenduste Komisjon versus Soome Vabariik

(Kohtuasi C-232/03) ⁽¹⁾

(Liikmesriigi kohustuste rikkumine — Töötajad — Vaba liikumine — Välisriigis registreeritud ja välisriigis asuva tööandja poolt töötaja käsutusse antud mootorsõiduki kasutamine)

(2006/C 131/05)

Kohtumenetluse keel: soome

Pooled

Hageja: Euroopa Ühenduste Komisjon (esindajad: D. Martin ja I. Koskinen)

Kostja: Soome Vabariik (esindajad: Alice Guimaraes-Purokoski ja T. Pynnä)

Kostja toetuseks menetlusse astuja: Suurbritannia ja Põhja-Iiri Ühendkuningriik (esindajad: K. Manji ja barrister P. Whipple)

Kohtuasja ese

Liikmesriigi kohustuste rikkumine — EÜ artiklid 10 ja 39 — Soomes elavate ja välisriigis töötavate töötajate tingimused kasutada mootorsõidukeid, mis on registreeritud välisriigis ja antud tööandja poolt nende käsutusse

Resolutiivosa

1) Kuna Soome Vabariik on takistanud Soomes elavatel ja teises liikmesriigis töökohta omavatel piirialatöötajatel kasutada teises liikmesriigis asuva tööandja poolt nende käsutusse antud ja selles teises liikmesriigis registreeritud mootorsõidukeid, üksnes sel põhjusel, et kõnealused piirialatöötajad elavad Soomes, kuhu nende tööandjale kuuluvad mootorsõidukid on toodud,

ja

kuna Soome Vabariik on takistanud kõnealustel piirialatöötajatel isiklikul või äriotstarbel kasutada ettevõtjale kuuluvat, teises liikmesriigis asuva tööandja poolt nende käsutusse antud ja selles teises liikmesriigis registreeritud mootorsõidukit, üksnes sel põhjusel, et kõnealused piirialatöötajad elavad Soomes, kuhu nende tööandjale kuuluv mootorsõiduk on toodud, kuigi neid mootorsõidukeid ei kavatseda kasutada Soomes alaliselt ja tegelikuses neid sel viisil ka ei kasutata,

siis on Soome Vabariik rikkunud EÜ artiklist 39 tulenevaid kohustusi.

2) Jätta hagi ülejäänud osas rahuldumata.

- 3) Jätta poolte kohtukulud nende endi kanda.
- 4) Jätta Suurbritannia ja Põhja-Iiri Ühendkuningriigi kohtukulud tema enda kanda.

(¹) ELT C 184, 2.8.2003.

Euroopa Kohtu (kolmas koda) 23. veebruari 2006. aasta otsus (Bundesfinanzhofi eelotsusetaotlus) –CLT-UFA SA versus Finanzamt Köln-West

(Kohtuasi C-253/03) (¹)

(Asutamisevabadus — Maksualased õigusaktid — Äriühingute kasumi maksustamine)

(2006/C 131/06)

Kohtumenetluse keel: saksa

Eelotsusetaotluse esitanud kohus

Bundesfinanzhof

Põhikohtuasja pooled

Hageja: CLT-UFA SA

Kostja: Finanzamt Köln-West

Kohtuasja ese

Eelotsusetaotlus — Bundesfinanzhof — EÜ asutamislepingu artikli 52 (muudetuna EÜ artikkel 43) ja artikli 58 (muudetuna EÜ artikkel 48) tõlgendamine — Siseriiklikud õigusnormid, mis reguleerivad äriühingute kasumi maksustamist — Püsiasukoha allüksuste maksustamine — Välisriigi äriühingute filiaalide kasumi suhtes kohaldatav maksumäär, mis on kõrgem kui see maksumäär, mida kohaldatakse tütarettevõtja kasumile, mis on välisriigi emettevõtjale üle kantud

Resolutiivosa

1. EÜ asutamislepingu artikliga 52 (muudetuna EÜ artikkel 43) ja artikliga 58 (muudetuna EÜ artikkel 48) on vastuolus sellised siseriiklikud õigusnormid nagu käesoleval juhul põhikohtuasjas kohaldatavad, millega on ette nähtud, et mõnes teises liikmesriigis asuva äriühingu filiaali puhul kohaldatakse selle filiaali kasumi suhtes kõrgemat tulumaksumäära võrreldes määraga, mida kohaldataks niisuguse äriühingu tütarettevõtja kasumi suhtes juhul, kui tütarettevõtja kannab kasumi tervikuna üle emettevõtjale.
2. Filiaali kasumi suhtes kohaldatava maksumäära kindlaksmääramine kuulub siseriikliku kohtu pädevusse, arvestades terviklikku

maksumäära, mida oleks kohaldatud juhul, kui tütarettevõtja oleks jaotanud kasumi emettevõtjale.

(¹) ELT C 200, 23.8.2003.

Euroopa Kohtu (suurkoda) 21. veebruari 2006. aasta otsus (Oberster Gerichtshofi eelotsusetaotlus) — Silvia Hosse versus Land Salzburg

(Kohtuasi C-286/03) (¹)

(Võõrtöötajate sotsiaalkindlustus — Määrus (EMÜ) nr 1408/71 — Artikli 4 lõige 2b — Mitteosamakselised erihüvitised — Hooldusriski katmiseks mõeldud Austria hüvitis — Hüvitise liigitamine ja elukohatingimuse seaduslikkus määruse nr 1408/71 seisukohalt — Kindlustatud isiku nõudeõigusega pereliige)

(2006/C 131/07)

Kohtumenetluse keel: saksa

Eelotsusetaotluse esitanud kohus

Oberster Gerichtshof

Põhikohtuasja pooled

Hageja: Silvia Hosse

Kostja: Land Salzburg

Kohtuasja ese

Eelotsusetaotlus — Oberster Gerichtshof — Nõukogu 14. juuni 1971. aasta määruse (EMÜ) nr 1408/71 sotsiaalkindlustusskeemide kohaldamise kohta ühenduse piires liikuvate töötajate, füüsilisest isikust ettevõtjate ja nende pereliikmete suhtes, muudetud ja ajakohastatud nõukogu 2. detsembri 1996. aasta määrusega (EÜ) nr 118/97 (EÜT L 28, lk 1; ELT erivaljaanne 05/03, lk 3), artikli 4 lõike 2b ja artikli 19 ning nõukogu 21. märtsi 1972. aasta määruse (EMÜ) nr 574/72, millega määratakse kindlaks määruse nr 1408/71 rakendamise kord, muudetud ja ajakohastatud nõukogu 2. detsembri 1996. aasta määrusega (EÜ) nr 118/97, tõlgendamine — Liidumaa (Salzburg) õigusnormid, mille kohaselt töötaja pereliikmeks oleva puudega lapse hooldusriski katmiseks mõeldud hüvitise saamise õiguse suhtes kehtib elukohatingimus — Mitteosamakselise erihüvitise mõiste — Nõukogu 15. oktoobri 1968. aasta määruse (EMÜ) nr 1612/68 töötajate liikumisvabaduse kohta ühenduse piires (EÜT L 257, lk 2; ELT erivaljaanne 05/01, lk 15) artikli 7 tõlgendamine — Sotsiaalne soodustus