

Hageja nõuded

- tühistada Euroopa Ühenduste Komisjoni 25. novembri 2005. aasta otsus nr 4683;
- tunnistada vastavalt EÜ artiklile 241 komisjoni 23. aprilli 1997. aasta otsusele (97/322/EÜ) lisatud lehe nr 19 tähe B punkt 12 ja tähe C punkt 2 õigusvastaseks ja kohaldamatuks;
- mõista kohtukulud välja komisjonilt.

Väited ja peamised argumendid

Hageja väidab, et vaidlustatud otsus tuleb tühistada samade väidete alusel, mis esitati kohtuasjas T-418/05: Investire Partecipazioni v. komisjon (ELT C 22, 28.1.2006, lk 21).

27. märtsil 2006 esitatud hagi — ESOTRADE versus Siseturu Ühtlustamise Amet**(Kohtuasi T-103/06)**

(2006/C 121/30)

*Hagiavaldus esitati hispaania keeles***Pooled**

Hageja: ESOTRADE, S.A. (Madrid) (esindaja: advokaat Jaime de Rivera Lamo de Espinosa)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdissainilahendused)

Teine menetluspool apellatsioonikojas: Antonio Segura Sánchez

Hageja nõuded

- Tühistada Siseturu Ühtlustamise Ameti teise apellatsioonikoja 10. jaanuari 2006. aasta otsus asjas R 217/2004-2, mis puudutav kaubamärkide YOKANA ja YOKONO vahelist vastuolu;
- tunnistada ühenduse kaubamärk nr 1 600 659, "YOKANA" registreerimiskõlblikuks;
- mõista nii käesoleva kui ka eelnenud menetluste kulud välja vastulause esitajalt.

Väited ja peamised argumendid

Ühenduse kaubamärgi taotleja: hageja

Asjaomane ühenduse kaubamärk: kujutismärk "YOKANA" (taotlus nr 1 600 659) kaupadele klassides 14, 18 ja 25

Vastulause aluseks oleva kaubamärgi või tähise omanik: Antonio Segura Sánchez

Vastulause aluseks olev kaubamärk või tähis: ühenduse ja Hispaania kujutismärgid "YOKONA" kaupadele klassides 25 (nr 1 099 356), 18, 25 ja 39 (nr 336 750)

Vastulausete osakonna otsus: Rahuldada vastulause osaliselt ja lükata ühenduse kaubamärgi taotlus klassidesse 18 ja 25 kuuluvate teatud kaupade osas tagasi.

Apellatsioonikoja otsus: jätta kaebus rahuldamata

Õiguslikud alused: Määruse nr 40/94 ühenduse kaubamärgi kohta artikli 8 lõike 1 punkti b väär kohaldamine

7. aprillil 2006 esitatud hagi — InterVideo versus Siseturu Ühtlustamise Amet**(Kohtuasi T-105/06)**

(2006/C 121/31)

*Kohtumenetluse keel: inglise***Pooled**

Hageja: InterVideo, Inc. (Kalifornia, USA) (esindaja: advokaat K. Manhaeve)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdissainilahendused)

Hageja nõuded

- tühistada apellatsioonikoja 31. jaanuari 2006. aasta otsus;
- mõista kohtukulud välja kostjalt.

Väited ja peamised argumendid

Asjaomane ühenduse kaubamärk: Kujutismärk "WinDVD Creator" kaupadele klassis 9 — taotlus nr 4 106 936

Kontrollija otsus: jätta registreerimistaotlus rahuldamata

Apellatsioonikoja otsus: jätta kaebus rahuldamata

Õiguslikud alused: Nõukogu määruse nr 40/94 artikli 4 ja artikli 7 lõike 1 punktide b ja c rikkumine, kuna apellatsioonikoda on määratlenud asjaomast avalikkust väärtalt. Hageja väitel tähendab asjaomane avalikkus keskmist tarbijat ja mitte personaalarvuti kasutajaid, kes on tuttavad arvutikeele spetsiifikaga