

**Väited ja peamised argumendid**

Ühenduse kaubamärgi taotleja: hageja.

Asjaomane ühenduse kaubamärk: sõnamärk "Tomorrow Focus" kaupadele ja teenustele klassides 9, 16, 35, 38, 41 ja 42 (taotlus nr 2 382 455).

Vastulause aluseks oleva kaubamärgi või tähise omanik: Information Builders (Netherlands) B.V.

Vastulause aluseks olev kaubamärk või tähis: sõnamärk "Focus" kaupadele ja teenustele klassides 9, 16 ja 42 (ühenduse kaubamärk nr 68 585).

Vastulausete osakonna otsus: rahuldada vastulause ning lükata tagasi taotlus klassidele 9 ja 42.

Apellatsioonikoja otsus: tühistada vaidlustatud otsus, lükata tagasi taotlus teatavate kaupade ning teenuste osas klassides 9 ning 42 ning lükata vastulause muus osas tagasi.

Väited: määruse nr 40/94 (<sup>1</sup>) artikli 8 lõike 1 punkti b rikkumine, kuna kaubamärkide vahel tuvastati ebaõigesti segiajamise tõenäosus.

(<sup>1</sup>) Nõukogu 20. detsembri 1993. aasta määrus (EÜ) nr 40/94 ühenduse kaubamärgi kohta (EÜT 1994, L 11, lk 1; ELT eriväljaanne, 17/01, lk 146).

**17. märtsil 2006 esitatud hagi — Tsakiris-Mallas A.E. versus Siseturu Ühtlustamise Amet**

**(Kohtuasi T-96/06)**

(2006/C 108/52)

Hagiavaldus esitati kreeka keeles.

**Pooled**

Hageja: Tsakiris-Mallas A.E. (Argyroupoli, Kreeka) (esindaja: advokaat Charalampos Samaras)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)

Teine menetluspool apellatsioonikojas: Late Editions Limited (Leighton Buzzard, Ühendkuningriik)

**Hageja nõuded**

— Tühistada teise apellatsioonikoja 11. jaanuari 2006. aasta otsus asjas R 1127/2004-2.

**Väited ja peamised argumendid**

Ühenduse kaubamärgi taotleja: Hageja

Asjaomane ühenduse kaubamärk: Kujutismärk "exé" kaupadele klassides 18 ja 25 — taotlus nr 2 190 015

Vastulause aluseks oleva kaubamärgi või tähise omanik: Late Editions Limited

Vastulause aluseks olev kaubamärk või tähis: Siseriiklik kaubamärk "EXE" kaupadele klassis 25

Vastulausete osakonna otsus: Rahuldada vastulause teatavate kaupade osas

Apellatsioonikoja otsus: Jätta kaebus rahuldamata

Õiguslikud alused: Nõukogu määruse (EMÜ) nr 40/94 artikli 8 lõike 1 punkti b rikkumine

**Esimese Astme Kohtu 15. märtsi 2006. aasta määrus — Aries Meca versus komisjon**

**(Kohtuasi T-275/04) (<sup>1</sup>)**

(2006/C 108/53)

Kohtumenetluse keel: prantsuse

Kolmanda koja esimees tegi määruse kohtuasja registrist kustutamiseks.

(<sup>1</sup>) ELT C 262, 23.10.2004.

**Esimese Astme Kohtu 10. märtsi 2006. aasta määrus — Success-Marketing versus Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)**

**(Kohtuasi T-506/04) (<sup>1</sup>)**

(2006/C 108/54)

Kohtumenetluse keel: saksa

Viienda koja esimees tegi määruse kohtuasja registrist kustutamiseks.

(<sup>1</sup>) ELT C 193, 6.8.2005.