

7. põhjenduse mõiste ekslikku ja vääratõlgendamist ja kohaldamist ning sellega seonduva kohtupraktikaga põhjendamatu ja ebaloogiliselt arvestamata jätmist;
8. põhjenduse vastuolulisuse mõiste ekslikku ja vääratõlgendamist ja kohaldamist;
9. ettevalmistava õigusakti vaidlustatavuse mõiste ekslikku ja vääratõlgendamist ja kohaldamist;
10. arvamuse mõiste ekslikku ja vääratõlgendamist ja kohaldamist;
11. juba tehtud otsuse muutmise mõiste ekslikku ja vääratõlgendamist ja kohaldamist.

**Euroopa Ühenduste Komisjoni 6. veebruari 2006. aasta
hagi Kreeka Vabariigi vastu**

(Kohtuasi C-67/06)

(2006/C 96/07)

(Kohtumenetluse keel: kreeka)

Euroopa Ühenduste Komisjon esitas 6. veebruaril 2006 Euroopa Ühenduste Kohtule hagi Kreeka Vabariigi vastu. Hageja esindajad on õigustalituse ametnikud Minas Konstantinidis ja Amparo Alcover San Pedro, kohtudokumentide kätetoimetamise aadress Luxembourgis.

Euroopa Ühenduste Komisjon palub Euroopa Kohtul:

- tuvastada, et kuna Kreeka Vabariik ei ole vastu võtnud vajalikke õigus- ja haldusnorme Euroopa Parlamendi ja nõukogu 25. juuni 2002. aasta direktiivi 2002/49/EÜ⁽¹⁾, mis on seotud keskkonnamüra hindamise ja kontrollimisega, täitmiseks või vähemalt ei ole komisjoni neist teavitatud, siis on Kreeka Vabariik rikkunud sellest direktiivist tulenevaid kohustusi;
- mõista kohtukulud välja Kreeka Vabariigilt.

Väited ja peamised argumendid

Direktiivi siseriiklikku ülevõtmise tähtaeg möödus 18. juulil 2004.

⁽¹⁾ EÜT L 189, 18.7.2002, lk 12.

Eelotsusetaotlus, mille esitas Finanzgericht Köln 19. jaanuari 2006. aasta määrusega kohtuasjas Planzer Luxembourg Sàrl versus Bundeszentralamt für Steuern

(Kohtuasi C-73/06)

(2006/C 96/08)

(Kohtumenetluse keel: saksa)

Euroopa Ühenduste Kohus on saanud Finanzgericht Kölni 19. jaanuari 2006. aasta määrusega kohtuasjas Planzer Luxembourg Sàrl v. Bundeszentralamt für Steuern esitatud eelotsusetaotluse, mis saabus kohtukantseleisse 8. veebruaril 2006.

Finanzgericht Köln küsib Euroopa Kohtult eelotsust järgmistes küsimustes:

1. kas nõukogu 6. detsembri 1979. aasta kaheksanda direktiivi 79/1072/EMÜ kumuleerivate käibemaksudega seotud liikmesriikide õigusaktide ühtlustamise kohta — välismaal asuvatele maksukohustuslastele käibemaksu tagastamise kord⁽¹⁾ B lisas toodud näidisele vastav ettevõtja tõend on õiguslikult seotud ettevõtja asukohaga tõendi väljastanud riigis või on selle tõendi vaieldamatuks eelduseks nimetatud asukoha olemasolu?

2. Juhul, kui vastus esimesele küsimusele on eitav, siis:

kas mõistet "majandustegevuse asukoht" kolmeteistkümnenda direktiivi artikli 1 punkti 1 tähenduses tuleb tõlgendada nii, et sellega mõeldakse ettevõtja põhikirjajärgset asukohta

või juhatuse asukohta,

või kohta, kus võetakse vastu igapäevase majandustegevusega seotud otsused?

⁽¹⁾ EÜT L 331, lk 11.