

**12. jaanuaril 2006 esitatud hagi — FAB Fernsehen aus Berlin versus komisjon**

**(Kohtuasi T-8/06)**

(2006/C 86/62)

*Kohtumenetluse keel: saksa*

**16. jaanuaril 2006 esitatud hagi — K-Swiss versus Siseturu Ühtlustamise Amet**

**(Kohtuasi T-14/06)**

(2006/C 86/63)

*Kohtumenetluse keel: inglise*

**Pooled**

*Hageja:* FAB Fernsehen aus Berlin GmbH (Berliin, Saksamaa) (esindaja: advokaat A. Böken)

*Kostja:* Euroopa Ühenduste Komisjon

**Hageja nõue**

— tühistada Euroopa Ühenduste Komisjoni 9. novembri 2005. aasta otsus KOM(2005)3903 lõplik (riigiabi andmise kohta, mida Saksamaa Liitvabariik maksis digitaalse maapealse televisioonivõrgu ("DVB-T") käivitamiseks Berlin-Brandenburgis).

**Väited ja peamised argumendid**

Hageja vaidlustab komisjoni 9. novembri 2005. aasta otsuse (KOM(2005)3903 lõplik) riigiabi andmise kohta, mida Saksamaa Liitvabariik maksis digitaalse maapealse televisioonivõrgu (DVB-T) käivitamiseks Berlin-Brandenburgis. Komisjon tunnistas vaidlustatud otsuses, et Saksamaa Liitvabariigi poolt DVB-T projektis osalevatele eraõiguslikele ringhäälinguettevõtjatele makstud abi on ühisturuga kokkusobimatu ja kohustas Saksamaa Liitvabariiki nõudma soodustatud isikutelt, seega ka hagejalt ebaseaduslikult makstud abi tagasi.

Hageja väidab oma hagi põhjenduseks, et makstud toetus ei ole riigiabi EÜ artikli 87 lõike 1 tähenduses. Abiga ei ole tegemist ka seepärast, et täidetud ei ole EÜ artikli 86 lõike 2 tingimused. Lisaks väidab hageja, et tema puhul ei kahjusta meede liikmesriikide vahelist kaubandust ning seega on vaidlustatud otsus selles osas ebaseaduslik.

Hageja leiab veel, et juhul, kui käsitleda toetust abina EÜ artikli 87 lõike 1 tähenduses, oleks see EÜ artikli 87 lõike 3 alusel ühisturuga kokkusobiv. Sellega seoses väidab hageja, et kostja on rikkunud oma kaalutusõigust selle hindamisel, kas toetus võiks EÜ artikli 87 lõike 3 punktide c ja d kohaselt käsitleda ühisturuga kokkusobivana.

**Pooled**

*Hageja:* K-Swiss (Westlake Village, USA) (esindaja: jurist H.E.Hübner)

*Kostja:* Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdainsinilahendused) (ühtlustamisamet)

**Hageja nõuded**

— tühistada Siseturu Ühtlustamise Ameti esimese apellatsioonikoja 26. septembri 2005. aasta otsus (asi R 1109/2001-1);

— mõista kohtukulud välja ühtlustamisametilt.

**Õiguslikud alused ja peamised argumendid**

*Asjaomane ühenduse kaubamärk:* kujutismärk, millel on kujutatud jalatsi viie paralleelse triibuga jalatsi küljel, kaupadele klassis 25 (meeste-, naiste- ja lastejalatsid) — taotlus nr 2 788 511

*Kontrollija otsus:* jätta registreerimistaotlus rahuldamata

*Apellatsioonikoja otsus:* jätta kaebus rahuldamata

*Õiguslikud alused:* Nõukogu määruse nr 40/94 artikli 7 lõike 1 punkti b rikkumine, kuna taotletavat kaubamärki iseloomustavate elementide kombinatsioon võimaldab selgelt eristada hageja kaupu teistest kaupadest. Mittediskrimineerimise põhimõtte rikkumine, kuna ühtlustamisamet on muuhulgas lubanud registreerida kujutismärgi, millel on kujutatud jalatsi kahe paralleelse triibuga, mis asetsevad jalatsi esiosal.