

Kas direktiivi 89/104/EMÜ ⁽¹⁾ artikli 5 lõiget 1 tuleb tõlgendada nii, et registreeritud sõnamärgi õigustamatu kolmanda isiku poolt kasutamine äriühingu nimena, ärinimena või ettevõtte nimena identsete kaupade turustamisel kujutab endast nimeetatud kaubamärgi, mida selle omanik saab loovutada oma ainuõiguse alusel, kasutamist kaubandustegevuses?

⁽¹⁾ Nõukogu 21. detsembri 1988. aasta esimene direktiiv kaubamärke käsitlevate liikmesriikide õigusaktide ühtlustamise kohta (EÜT L 40, lk 1).

Eelotsusetaotlus, mille esitas Tribunal de grande instance de Nanterre 5. jaanuari 2006. aasta otsustega kohtuasjades

Société Saint Louis Sucre SNC versus Directeur général des douanes et droits indirects ja Receveur principal des douanes et droits indirects

Société des Sucreries du Marquenterre SA versus Directeur général des douanes et droits indirects ja Receveur principal des douanes et droits indirects

SA des Sucreries de Fontaine Le Dun, Bolbec, Auffay (SAFBA) versus Directeur général des douanes et droits indirects ja Receveur principal des douanes et droits indirects

Lesaffre Frères SA versus Directeur général des douanes et droits indirects ja Receveur principal des douanes et droits indirects

Sucreries, Distilleries des Hauts de France versus Directeur général des douanes et droits indirects ja Receveur principal des douanes et droits indirects

Sucreries & Distilleries de Souppes — Ouvré Fils SA versus Directeur général des douanes et droits indirects ja Receveur principal des douanes et droits indirects

Sucreries de Toury et usines annexes SA versus Directeur général des douanes et droits indirects ja Receveur principal des douanes et droits indirects

Tereos versus Directeur général des douanes et droits indirects ja Receveur principal des douanes et droits indirects

SAS Sucrierie du Littoral Groupe S.D.H.F. versus Directeur général des douanes et droits indirects ja Receveur principal des douanes et droits indirects

Cristal Union versus Directeur général des douanes et droits indirects ja Receveur principal des douanes et droits indirects

Sucrerie Bourdon versus Directeur général des douanes et droits indirects ja Receveur principal des douanes et droits indirects

Sucrerie de Bourgogne SA versus Directeur général des douanes et droits indirects ja Receveur principal des douanes et droits indirects

SAS Vermendoise Industries versus Directeur général des douanes et droits indirects ja Receveur principal des douanes et droits indirects

Sucreries et Raffineries d'Erstein SA versus Directeur général des douanes et droits indirects ja Receveur principal des douanes et droits indirects

(Kohtuasi C-23/06)

(Kohtuasi C-24/06)

(Kohtuasi C-25/06)

(Kohtuasi C-26/06)

(Kohtuasi C-27/06)

(Kohtuasi C-28/06)

(Kohtuasi C-29/06)

(Kohtuasi C-30/06)

(Kohtuasi C-31/06)

(Kohtuasi C-32/06)

(Kohtuasi C-33/06)

(Kohtuasi C-34/06)

(Kohtuasi C-35/06)

(Kohtuasi C-36/06)

(2006/C 74/13)

(Kohtumenetluse keel: prantsuse)

Euroopa Ühenduste Kohus on saanud Tribunal de grande instance de Nanterre'i 5. jaanuari 2006. aasta otsusega esitatud eelotsusetaotluse kohtuasjades

— Société Saint Louis Sucre SNC v. Directeur général des douanes et droits indirects ja Receveur principal des douanes et droits indirects (kohtuasi C-23/06)

- Société des Sucreries du Marquenterre SA v. Directeur général des douanes et droits indirects ja Receveur principal des douanes et droits indirects (kohtuasi C-24/06)
- SA des Sucreries de Fontaine Le Dun, Bolbec, Auffay (SAFBA) v. Directeur général des douanes et droits indirects ja Receveur principal des douanes et droits indirects (kohtuasi C-25/06)
- Lesaffre Frères SA v. Directeur général des douanes et droits indirects ja Receveur principal des douanes et droits indirects (kohtuasi C-26/06)
- Sucreries, Distilleries des Hauts de France v. Directeur général des douanes et droits indirects ja Receveur principal des douanes et droits indirects (kohtuasi C-27/06)
- Sucreries & Distilleries de Souppes — Ouvré Fils SA v. Directeur général des douanes et droits indirects ja Receveur principal des douanes et droits indirects (kohtuasi C-28/06)
- Sucreries de Toury et usines annexes SA v. Directeur général des douanes et droits indirects ja Receveur principal des douanes et droits indirects (kohtuasi C-29/06)
- Tereos v. Directeur général des douanes et droits indirects ja Receveur principal des douanes et droits indirects (kohtuasi C-30/06)
- SAS Sucrerie du Littoral Groupe S.D.H.F. v. Directeur général des douanes et droits indirects ja Receveur principal des douanes et droits indirects (kohtuasi C-31/06)
- Cristal Union v. Directeur général des douanes et droits indirects ja Receveur principal des douanes et droits indirects (kohtuasi C-32/06)
- Sucrerie Bourdon v. Directeur général des douanes et droits indirects ja Receveur principal des douanes et droits indirects (kohtuasi C-33/06)
- Sucrerie de Bourgogne SA v. Directeur général des douanes et droits indirects ja Receveur principal des douanes et droits indirects (kohtuasi C-34/06)
- SAS Vermendoise Industries v. Directeur général des douanes et droits indirects ja Receveur principal des douanes et droits indirects (kohtuasi C-35/06)
- Sucreries et Raffineries d'Erstein SA v. Directeur général des douanes et droits indirects ja Receveur principal des douanes et droits indirects (kohtuasi C-36/06),

mis saabus kohtukantsleisse 20. jaanuaril 2006.

Tribunal de grande instance de Nanterre küsib Euroopa Kohtult eelotsust järgmistes küsimustes:

1. Kas Euroopa Komisjoni määruse nr 314/2002 ⁽¹⁾ artikli 6 lõige 4 ja/või määrused nr 1837/2002 ⁽²⁾, 1762/2003 ⁽³⁾ ja

1775/2004 ⁽⁴⁾ on lähtuvalt nõukogu määruse nr 1260/2001 ⁽⁵⁾ artiklist 15 ja proportsionaalsuse põhimõttest kehtetud, kuna need ei võimalda toodangumaksu arvutamisel arvestada "eksporditavast ülejäägist" maha suhkru koguseid, mis on töödeldud kujul eksporditud ilma eksporditoetuseta?

Juhul, kui vastus sellele küsimusele on eitav:

2. Kas määrused nr 1837/2002, 1762/2003 ja 1775/2004 on kehtetud lähtuvalt Euroopa Komisjoni määruse nr 314/2002 artiklist 15 ning võrdse kohtlemise ja proportsionaalsuse põhimõtetest, kuna need sätestavad suhkru toodangumaksu, mis arvutatakse eksporditud suhkru tonni "keskmiselt kahjumilt" ning mis ei võta arvesse ilma toetuseta eksporditud suhkru koguseid, kuigi finantseeritava kogukahjumi hindamisel võetakse neid koguseid arvesse?

⁽¹⁾ Komisjoni 20. veebruari 2002. aasta määrus (EÜ) nr 314/2002, milles sätestatakse suhkursektori kvoodisüsteemi kohaldamise üksikasjalikud eeskirjad, EÜT L 050, lk 40.

⁽²⁾ Komisjoni 15. oktoobri 2002. aasta määrus (EÜ) nr 1837/2002, millega määratakse kindlaks turustusaastal 2001/2002 kehtivad põhitoodangumaksud suhkursektoris, EÜT L 278, lk 13.

⁽³⁾ Komisjoni 7. oktoobri 2003. aasta määrus (EÜ) nr 1762/2003, millega määratakse kindlaks turustusaastal 2002/2003 kehtivad põhitoodangumaksud suhkursektoris, EÜT L 254, lk 4.

⁽⁴⁾ Komisjoni 14. oktoobri 2004. aasta määrus (EÜ) nr 1775/2004, millega määratakse kindlaks turustusaastal 2003/2004 kehtivad põhitoodangumaksud suhkursektoris, EÜT L 316, lk 64.

⁽⁵⁾ Nõukogu 19. juuni 2001. aasta määrus (EÜ) nr 1260/2001 suhkursektori turgude ühise korralduse kohta, EÜT L 178, lk 1.

Euroopa Ühenduste Komisjoni 24. jaanuari 2006. aasta hagi Portugali Vabariigi vastu

(Kohtuasi C-38/06)

(2006/C 74/14)

(Kohtumenetluse keel: portugali)

Euroopa Ühenduste Komisjon esitas 24. jaanuaril 2006 Euroopa Ühenduste Kohtule hagi Portugali Vabariigi vastu. Hageja esindajad on Günter Wilms ja Margarida Afonso, kohtudokumentide kättetoimetamise aadress Luxembourgis.