

**16. detsember 2005 esitatud hagi — Oxley Threads versus Euroopa Ühenduste Komisjon**

(Kohtuasi T-448/05)

(2006/C 48/79)

*Kohtumenetluse keel: inglise*

**Pooled**

*Hageja:* Oxley Threads (Ashton-Under-Lyne, Ühendkuningriik) (esindajad: G. Peretz, M. Rees, K. Vernon)

*Kostja:* Euroopa Ühenduste Komisjon

**Hageja nõuded**

— Tühistada komisjoni 14. septembri 2005. aasta otsuse, mis käsitleb EÜ artikli 81 ja EMP lepingu artikli 53 alusel algatatud menetlust asjas 38.337-PO/Thread, artikli 2 lõige b selles osas, mis puudutab hagejale 1271 miljoni euro suuruse trahvi määramist, või teise võimalusena vähendada nimetatud trahvi;

— mõista kohtukulud välja komisjonilt.

**Väited ja peamised argumendid**

Vaidlustatud otsuses leidis komisjon, et hageja on teiste ettevõtjate hulgas rikkunud EÜ artiklit 81 ja EMP lepingu artiklit 53, osaledes kokkulepetes ja kooskõlastatud tegevustes, mis mõjutasid tööstuses kasutatava kiu turgu Euroopa Majanduspiirkonnas. Selle tulemusena määrati hagejale trahv summas 1271 miljonit eurot.

Vaidlustatud otsuse peale esitatud hagi toetuseks väidavad hagejad esiteks, et komisjon on rikkunud võrdse kohtlemise ja proportsionaalsuse põhimõtteid ning omaenda juhiseid, kui ta kinnitas trahvi baasmäära, jättes arvesse võtmata asjaolu, et vastupidiselt teistele osalejatele on hageja puhul tegemist väikese ja keskmise suurusega ettevõtjaga, kes kõigi näitajate poolest on teistest osalejatest palju väiksem. Hageja sõnul kinnitas komisjon talle sama baasmäära, mis kahele teisele osalejale, kes on kogukäibe osas temast 71 korda suuremad. Samas kontekstis leiab hageja, et komisjon ei ole võtnud arvesse kõnealuse trahvi ilmselt ebaproportsionaalset mõju hagejale ega ka asjaolu, et rikkumiste toimumise ajal oli hageja alles saamas olulist positsiooni tööstuses kasutatava kiu tarnijana Euroopa Majanduspiirkonnas väljaspool Ühendkuningriiki. Lõpuks

väidab hageja, et komisjoni enda järelduste ja tõendite kohaselt omas tema osalemine kartellis konkurentsi suhtes vähem tähtsust ja mõju kui teiste asjaomaste ettevõtjate puhul, eelkõige nende kahe ettevõtja, kellele määrati sama suur trahvi baasmäär.

Hageja väidab veel, et komisjon rikkus asjakohast baasmäära arvutades põhjendamiskohustust, omaenda juhiseid ja tegi ilmse hindamisvea, jättes asjakohaselt arvesse võtmata hageja koostöövalmidust ning et ta rikkus omaenda juhiseid, võrdse kohtlemise põhimõtet ja tegi ilmse hindamisvea, liigitades kõnealuse kartelli "eriti tõsiseks" rikkumiseks.

**29. detsembril 2005. aastal esitatud hagi — Componenta versus komisjon**

(Kohtuasi T-455/05)

(2006/C 48/80)

*Kohtumenetluse keel: soome*

**Pooled**

*Hageja:* Componenta Oyj (Helsinki, Soome) (esindaja: advokaat M. Savola)

*Kostja:* Euroopa Ühenduste Komisjon

**Hageja nõuded**

— tühistada komisjoni 20. oktoobri 2005. aasta otsus K(2005)3871 (lõplik) riigiabi kohta, mida Soome on investeeringutoetusena maksnud Componentale;

— mõista kohtukulud koos intressidega välja komisjonilt.

**Väited ja peamised argumendid**

Hagi esitati seoses komisjoni 20. oktoobri 2005. aasta otsusega K(2005)3871 (lõplik), milles leiti, et Soome on Componentale andnud EÜ artiklis 87 keelatud riigiabi (abi nr C 37/2004, varem NN 51/2004).