

Komisjon leiab, et Taani ei teinud, olenemata sellest, et tal seda teha paluti, vajalikke arvutusi nende summade kindlaksmääramiseks, mida ei olnud kõnealuse 1998. aasta eelarveaastal toimunud asutamislepingu rikkumise tõttu omavahenditena ühendusele makstud.

Komisjon leiab ka, et kõnealusele tollivõlale vastavaid summasid ei tehtud komisjonile kasutatavaks enne 31. märtsi 2002.

Komisjon leiab seega, et jätteks kindlaks määramata omavahendid sõjalise varustuse impordi osas ning jättes need vahendid komisjonile kasutatavaks tegemata, rikkus Taani määruse (EMÜ, Euratom) nr 1552/89 ja määruse (EÜ, Euratom) nr 1150/2000 artiklitest 2, 9, 10 ja 11 tulenevaid kohustusi.

Euroopa Ühenduste Komisjoni 22. detsembri 2005. aasta hagi Madalmaade Kuningriigi vastu

(Kohtuasi C-463/05)

(2006/C 48/36)

(kohtumenetluse keel: hollandi)

Euroopa Ühenduste Komisjon esitas 22. detsembril 2005 Euroopa Ühenduste Kohtule hagi Madalmaade Kuningriigi vastu. Hageja esindajad on Dominique Maidani ja Wouter Wils.

Euroopa Ühenduste Komisjon palub Euroopa Kohtul:

- 1) tuvastada, et kuna Madalmaade Kuningriik ei ole vastu võtnud vajalikke õigus- ja haldusnorme Euroopa Parlamendi ja nõukogu 6. juuni 2002. aasta direktiivi 2002/47/EÜ finantstagatiskokkulepete kohta (¹), täitmiseks või vähemalt ei ole komisjoni neist teavitanud, siis on Madalmaade Kuningriik rikkunud sellest direktiivist tulenevaid kohustusi;
- 2) mõista kohtukulud välja Madalmaade Kuningriigilt.

Väited ja peamised argumendid

Komisjon märgib, et direktiivi 2002/47 artikli 11 kohaselt jõustavad liikmesriigid selle direktiivi täitmiseks vajalikud õigusnormid hiljemalt 27. detsembril 2003 ning teatavad nendest viivitamata komisjonile.

Komisjon väidab, et Madalmaade Kuningriik ei ole siiani vastu võtnud vajalikke õigusnorme või vähemalt pole neist teavitanud.

(¹) EÜT L 168, lk 43.

Apellatsioonkaebus, mille esitas Groupe Danone 4. jaanuaril 2006 Euroopa Ühenduste Esimese Astme Kohtu (viies koda) 25. oktoobri 2005. aasta otsuse peale kohtuasjas T-38/02: Groupe Danone versus Euroopa Ühenduste Komisjon

(Kohtuasi C-3/06 P)

(2006/C 48/37)

(Kohtumenetluse keel: prantsuse)

Groupe Danone esitas 4. jaanuaril 2006 Euroopa Ühenduste Kohtule apellatsioonkaebuse Euroopa Ühenduste Esimese Astme Kohtu (viies koda) 25. oktoobri 2005. aasta otsuse peale kohtuasjas T-38/02: Groupe Danone v. Euroopa Ühenduste Komisjon. Apellatsioonkaebuse esitaja esindajad on advokaadid A. Winckler ning S. Sorinas.

Apellatsioonkaebuse esitaja palub Euroopa Kohtul:

- tühistada EÜ artikli 225 lõike 1 ning Euroopa Kohtu põhikirja artikli 61 alusel osaliselt Esimese Astme Kohtu 25. oktoobri 2005. aasta otsus kohtuasjas T-38/02: Groupe Danone v. Euroopa Ühenduste Komisjon selles osas, milles (i) lükati tagasi väide, mis rajaneb apellatsioonkaebuse esitaja suhtes korduvuse raskendava asjaoluna põhjendamatul arvestamisel, ning (ii) muudeti komisjoni kasutatud trahvi arvutamise viisi;
- rahuldada Groupe Danone'i esimeses astmes esitatud nõuded väite osas, mis rajaneb korduvuse raskendava asjaoluna põhjendamatul arvestamisel, ning vähendada seejärel EÜ artikli 229 ning määruse nr 17 (¹) artikli 17 alusel komisjoni määratud trahvi;
- vähendada EÜ artikli 229 ning määruse nr 17 artikli 17 alusel trahvisummat vastavalt Esimese Astme Kohtu poolt kergendavate asjaolude alusel otsustatud vähendamise piiramisele;
- mõista kohtukulud välja komisjonilt.