

Väited ja argumendid:

Hageja väidab, et Esimese Astme Kohus tegi õigusliku vea leides, et EÜ artikkel 308 koostoimes EÜ artiklitega 60 ja 301 on piisav õiguslik alus määrusele nr 881/2002.

Lisaks väidab hageja, et Esimese Astme Kohus tõlgendas asjakohaseid rahvusvahelise õiguse põhimõtteid valesti:

- kohtu otsuses aetakse segi küsimus ÜRO põhikirjast lepinguliste kohustuste allikana erineva küsimusega, mis puudutab julgeolekunõukogu otsuste mõju liikmesriikidele;
- kohus tegi õigusliku vea eeldades, et ÜRO põhikirja VII peatüki alusel julgeolekunõukogu vastuvõetud resolutsioonid peavad automaatselt sisalduma siseriiklikus õiguses ja kohtupraktikas;
- kohus leidis ebaõigesti, et tal on nüüd pädevus teostada järelevalvet ÜRO põhikirja VII peatüki alusel julgeolekunõukogu poolt vastuvõetud resolutsioonide üle;
- kohtu argumentatsioon on sisuliselt vastuolu tema käsitlusega *jus cogens*'i põhimõttest;
- kohus ei hinnanud, milline õiguslik tähendus on sellel, et julgeolekunõukogu ei ole loonud sõltumatut rahvusvahelist kohut.

(¹) Nõukogu 27. mai 2002. aasta määrus (EÜ) nr 881/2002, millega kehtestatakse teatavate Osama bin Ladeni, Al-Qaida võrgu ja Talibani seotud isikute ja üksuste vastu suunatud eripiirangud ja tunnistatakse kehtetuks nõukogu määrus (EÜ) nr 467/2001, millega keelustatakse teatavate kaupade ja teenuste eksport Afganistani, laiendatakse Afganistani rühmitusega Taliban seotud lennukeeldu ning rahaliste vahendite ja muude finantsallikate külmutamist, EÜT L 139, 29.5.2002, lk 9-22.

Euroopa ühenduste Komisjoni 21. detsembri 2005. aasta hagi Kreeka Vabariigi vastu

(Kohtuasi C-410/05)

(2006/C 36/40)

(Kohtumenetluse keel: kreeka)

Euroopa ühenduste Komisjon esitas 21. detsembril 2005 Euroopa Ühenduste Kohtule hagi Kreeka Vabariigi vastu.

Hageja esindajad on G. Zavvos ja G. Braun, kohtudokumentide kättetoimetamise aadress Luxembourgis.

Euroopa Ühenduste Komisjon palub Euroopa Kohtul:

— tuvastada, et kuna Kreeka Vabariik ei ole vastu võtnud õigus- ja haldusnorme Euroopa Parlamendi ja nõukogu 21. novembri 2005. aasta direktiivi 2001/97/EÜ, millega muudetakse nõukogu direktiivi 91/308/EMÜ rahandussüsteemi rahapesu eesmärgil kasutamise vältimise kohta (¹), täitmiseks või igal juhul ei ole neist sätetest komisjoni teavitatud, siis on Kreeka Vabariik rikkunud nimetatud direktiivist tulenevaid kohustusi;

— mõista kohtukulud välja Kreeka Vabariigilt.

Väited ja peamised argumendid

Tähtaeg nimetatud direktiivi siseriiklikku õigusesse ülevõtmiseks möödus 15. juunil 2003.

(¹) EÜT L 344, 28.12.2001, lk 76.

Eelotsusetaotlus, mille esitas Juzgado de lo Social n°33 de Madrid 14. novembri 2005. aasta määrusega kohtuasjas Félix Palacios de la Villa versus Cortefiel Sercvicios SA, José María Sanz Corral, Martín Tebar Less (menetlusse astuja Ministerio Fiscal)

(Kohtuasi C-411/05)

(2006/C 36/41)

(Kohtumenetluse keel: hispaania)

Euroopa Ühenduste Kohus on saanud Juzgado de lo Social n°33 de Madrid'i 14. novembri 2005. aasta määrusega esitatud eelotsusetaotluse kohtuasjas Félix Palacios de la Villa versus Cortefiel Sercvicios SA, José María Sanz Corral, Martín Tebar Less (menetlusse astuja Ministerio Fiscal), mis saabus kohtukantsleisse 22. novembril 2005.

Juzgado de lo Social n°33 de Madrid küsib Euroopa Kohtult eelotsust järgmistes küsimustes: