

- teise võimalusena tunnistada vastavalt EÜ artiklile 241 komisjoni 23. aprilli 1997. aasta otsusele (97/322/EÜ) lisatud lehe nr 19 tähe B punkt 12 ja tähe C punkt 2 ebaseaduslikuks ja kohaldamatuks;
- mõista kohtukulud välja Euroopa Ühenduste Komisjonilt.

vaidlusaluse õigusakti tõlgendamise ja seonduva käitumise ja seisukohtadega Piemonte fondi haldamise käigus.

- (¹) Nõukogu 19. detsembri 1988. aasta määrus (EMÜ) nr 4253/88, milles nähakse ette sätted määruse (EMÜ) nr 2052/88 rakendamiseks seoses struktuurifondide tegevuse kooskõlastamisega teiste struktuurifondidega ning Euroopa Investeeringupanga ja muude olemasolevate rahastamisvahendite tegevusega (EÜT L 374, 31.12.1988, lk 1).
- (²) Komisjoni 23. aprilli otsus (97/322/EÜ), millega muudetakse Itaalia suhtes võetud ühenduse abi raamprogramme heaks kiitvaid otsuseid, ühtseid programmdokumente ja ühenduse algatusprogramme (EÜT L 146, 5.6.1997, lk 11).

Väited ja peamised argumendid

Käesolev hagi puudutab riskikapitalifondi poolt ettevõttele (Sys SpA) eesmärgi 2 alusel abikõlblikku piirkonda investeerimiseks antud abi. Äriühing Investire Partecipazioni S.p.A palub oma hagis Esimese Astme Kohtul tühistada komisjoni 11. augusti 2005. aasta otsus nr 08405 DOCUP Piemonte Eesmärk 2 (1997–1999) –riskikapitalifondid investeerimiseks äriühingusse Sys S.p.A — meetmega 1.5 seonduva komisjoni finantskorrektsiooni puudutava lõpliku seisukoha kohta määruse (EMÜ) nr 4253/88 (¹) artikli 24 alusel ja 23. augusti 2005. aasta täiendav otsus nr 08720. Nimetatud kahest otsusest tulenevalt oli abikõlbmatu ühenduse abi 542 277,6 eurot, mis vastab ühenduse osale riskikapitalifondi poolt ettevõttele Sys S.p.A. antud abist.

Oma nõuete toetuseks viitab hageja järgmistele väidetele:

- esiteks leiab Investire Partecipazioni S.p.A., et võttes vastu vaidlustatud otsused on komisjon teinud ilmse õigusliku ja faktilise kaalutusvea. Komisjon on valesti hinnanud äriühingusse Sys S.p.A. investeerimisega seonduvaid faktilisi asjaolusid ning kohaldanud valesti asjakohaseid õigusakte, eelkõige komisjoni 23. aprilli 1997. aasta otsusele (²) lisatud lehte nr 19 struktuurifondi “Finantskorraldus — riskikapitalifond” tähenduses abikõlblike kulutuste kohta ja määruse nr 4253/88 artiklit 24. Selles osas rõhutab hageja, et äriühing Sys oli astunud vajalikud sammud toimiva võrgu loomiseks eesmärk 2 alal;
- teiseks leiab hageja, et võttes vastu vaidlustatud otsuse on komisjon rikkunud EÜ artiklis 274 ja määruse nr 4253/88 artiklis 24 sätestatud usaldusväärse finantsjuhtimise põhimõtet;
- teise võimalusena, st juhul, kui komisjoni poolne asjakohaste õigusaktide tõlgendus osutub õigeks, leiab Investire Partecipazioni S.p.A., et käesoleva menetluse esemeks olevad otsused kujutavad endast õiguskindluse, õiguspärase ootuse ja proportsionaalsuse põhimõtete rikkumist, arvestades nii Piemonte maakonna kui ka ühenduse institutsiooni

21. novembril 2005 esitatud hagi — Combescot versus Euroopa Ühenduste Komisjon

(Kohtuasi T-422/05)

(2006/C 22/40)

Kohtumenetluse keel: itaalia

Pooled

Hageja: Philippe Combescot (Lecce, Itaalia) (esindajad: *avvocato* Alberto Maritati ja *avvocato* Viola Messa)

Kostja: Euroopa Ühenduste Komisjon

Hageja nõuded

- tühistada ametisse nimetava asutuse 29. juuli 2004. aasta otsus, millega Philippe Combescot kinnitati pärast sarnase, 13. juuni 2003. aasta otsuse tühistamist ja kohest asendamist, uuesti Brüsselis ametisse;
- tuvastada, et nimetatud meetme vastuvõtmisega kaasnes Philippe Combescot’le mittevaraline ja füüsiline kahju ning tema maine kahjustamine, mis avaldas tõsist mõju hageja vaimsele tasakaalule;

— mõista kostjalt Philippe Combescot'le kahju hüvitamiseks välja 150 000.00 Eurot.

Väited ja peamised argumendid

Käesolev hagi on esitatud haldusasutuse 29. juuli 2004. aasta otsuse peale nimetada hageja kostja juurde ametisse.

Hageja väidab oma nõuete toetuseks, et vaidlustatud otsus:

- on ebaseaduslik, õigustamatu ja meelevaldne, kuna see ei arvesta asjaoluga, et ametisse nimetamise hetkel oli hageja meditsiinilise komisjoni poolt tunnustatud 31. detsembrini 2004 töövõimetuks;
- ei võimalda ametnikul jätkata raviarsti poolt ette kirjutatud teraapiat;
- ei ole teenistuse huvides, kuna haiguspuhkusel ametnik ei saa täita oma ametikohustusi.

Hageja lisab, et vaidlustatud otsusest tulenevalt kaotas ametnik oma õigused kolmandas riigis, kuna tema haigus ilmnis hetkel, mil ta täitis residendist nõuandja ülesandeid Guatemalas.

Nimetatud artikkel näeb põhimõtteliselt ette, et erinevat tüüpi investeerimisfondide ja SICAV ühingute (avatud investeerimisfond) tegevuse netokasumilt arvestatav ettevõtte tulumaksu asendusmaksu vähendatakse 12,5-protsendilt 5-protsendile, juhul kui fondid või SICAV ühingud on kalendriaasta jooksul investeerinud noteeritud väikese ja keskmise kapitalisatsiooniga ühingute aktsiasse vähemalt 2/3 ulatuses aktivate turuväärtusest ning seda vähemalt 1/6 fondi tegevusaja kogupäevade ulatuses: Selliseid фонде või SICAV ühinguid nimetatakse "spetsialiseerituteks".

Komisjoni arvates on tegemist valikulise meetmega, mis annab eeliseid ühelt poolt väikese ja keskmise kapitalisatsiooniga ühingutele võrreldes teiste ühingutega, kuna see suunab fondide investeringud neile ja teiselt poolt spetsialiseeritud фонде ja SICAV ühinguid võrreldes mittespetsialiseeritud fondide ja ühingutega, kuna see võimaldab saada igalt kasumiosalt suuremat kasumit alandatud asendusmaksu arvestamise tõttu kasumilt. Lisaks sellele on tegemist meetmega, mis ei ole seotud üldise maksusüsteemiga ning mis kujutab endast lihtsat tegevustoetust. Lõpetuseks ei esine ühtegi erandi tegemist võimaldavat asjaolu, mis õigustaks vaidlustust meedet vastavalt EÜ artikli 87 lõike 3 punktile c.

16. november 2005 esitatud hagi — Itaalia Vabariik versus Euroopa Ühenduste Komisjon

(Kohtuasi T-424/05)

(2006/C 22/41)

Kohtumenetluse keel: itaalia

Pooled

Hageja: Itaalia Vabariik (esindajad: *avvocato*, *avvocato dello Stato* Paolo Gentili)

Kostja: Euroopa Ühenduste Komisjon

Hageja nõuded

- tühistada vaidlustatud otsus;
- mõista kohtukulud välja komisjonilt.

Väited ja peamised argumendid

Itaalia Vabariigi poolt esitatud hagi esemeks on komisjoni 6. septembri 2005. aasta otsus K(2005)3302.

Selle otsusega tunnistas komisjon ühisturuga kokkusobimatuks dekreetseaduse nr 269/2003, mis on muudetud seaduseks nr 326/2003, artikli 12.

Itaalia valitsuse arvates on vaidlustatud otsus tehtud menetlusnorme rikkudes, kuna otsus algatada EÜ artikli 88 lõike 2 kohane menetlus võeti vastu ilma eelneva komisjoni ja Itaalia ametiasutuste vahelise seisukohtade vahetamiseta nagu seda näeb ette määrus nr 659/99 "riigiabi menetluse" kohta (esimene väide).

Lisaks sellele viitab Itaalia valitsus põhjenduse puudumisele seoses Itaalia valitsuse poolt menetluse käigus esile toodud põhilise asjaoluga: Itaalia õigusaktide alusel (millega võetakse üle finantsturu korraldust puudutavad direktiivid) on investeerimisfondid ja SICAV ühingud korraldatud lihtsa osadeks jaotatud iseseisva varana. Nad ei kujuta endast seega ettevõtjat ühenduse õiguse tähenduses. Komisjon kinnitas seda olukorda, kuid märkis, et "teatud juhtudel" on nimetatud investeerimisvõimaluste puhul tegemist ettevõtjatega; komisjon ei täpsustanud seejuures, millistel tingimustel saab SICAV ühinguid lugeda ettevõtjateks (teine väide).

Kolmas väide viitab EÜ artikli 87 rikkumisele, eelkõige seoses asjaoluga, et фонде ja SICAV ühinguid ei saa nende olemusest tulenevalt lugeda ettevõtjateks ühenduse õiguse tähenduses, kuna tegemist on lihtsa siirdväärtpaberite ühisomandiga. Isegi nende lugemisel ettevõtjateks ei saa hüpoteetilist abi pidada valikuliseks, kuna ükskõik milline huvitatud isik (avatud "lepinguliste" fondide valitsejad või SICAV ühingute vahendajad) võivad luua mittespetsialiseeritud investeerimisvõimaluste kõrvale spetsialiseeritud investeerimisvõimalusi ja taotleda seeläbi maksusoodustust.