

**Esimese Astme Kohtu 19. septembri 2005. aasta määrus —
Air Bourbon versus Komisjon**

(Kohtuasi T-321/04) ⁽¹⁾

(“*Riigiabi — Otsus mitte esitada vastuväiteid — Tühistamishagi — Hagi esitamise tähtaeg — Otsuse kokkuvõtte avaldamine — Vastuvõetamatus*”)

(2005/C 330/56)

Kohtumenetluse keel: prantsuse

Pooled

Hageja: Air Bourbon (Sainte-Marie, Réunion, Prantsusmaa) (esindaja): advokaat S. Vaisse)

Kostja: Euroopa Ühenduste Komisjon (esindajad): C. Giolito ja J. Buendía Sierra)

Kohtuasja ese

Tühistada komisjoni 16. detsembri 2003. aasta otsus C (2003) 4708 (lõplik), millega otsustati mitte esitada vastuväiteid Prantsusmaa ametiasutuste riigiabi N 427/2003 andmise osas äriühingule Air Austral.

Määruse resolutiivosa

- 1) Jätta hagi vastuvõetamatuse tõttu läbi vaatamata.
- 2) Vajadus Air Austral'i menetlusse astumise taotluse osas otsust teha on ära langenud.
- 3) Mõista kohtukulud välja hagejalt.

⁽¹⁾ ELT C 262, 23.10.2004.

26. septembril 2005 esitatud hagi — Anheuser-Busch, Inc versus Siseturu Ühtlustamise Amet

(Kohtuasi T-366/05)

(2005/C 330/57)

Hagiavaldus esitati inglise keeles.

Pooled

Hageja: Anheuser-Busch, Inc (St. Louis, USA) (esindaja(d): V. von Bomhard, A. Renck, A. Pohlmann, G. Burkhardt)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)

Teine menetluspool apellatsioonikojas: Budějovcký Budvar (České Budějovice, Tsehhi Vabariik)

Hageja(te) nõuded

— tühistada osaliselt Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) apellatsioonikoja 11. juuli 2005. aasta otsus (asi R 514/2004-2) osas, millega jäeti rahuldamata taotlus klassi 33 kuuluvate kaupade osas; ning

— mõista kohtukulud välja ühtlustamisametilt.

Väited ja peamised argumendid

Ühenduse kaubamärgi taotleja: hageja.

Asjaomane ühenduse kaubamärk: sõnamärk “BUDWEISER” kaupadele klassides 32 ja 33 — taotlus nr 1 603 489.

Vastulause aluseks oleva kaubamärgi või tähise omanik: Budějovcký Budvar, národní podnik.

Vastulause aluseks olev kaubamärk või tähis: rahvusvaheline kujutis- ja sõnamärk “BUDWEISER” ja “BUDWEISER BUDVAR” kaupadele klassides 31 ja 32.

Vastulausete osakonna otsus: rahuldada vastulause kõikide vaidlusaluste kaupade osas.

Apellatsioonikoja otsus: jätta kaebus rahuldamata.

Õiguslikud alused: nõukogu määruse nr 40/94 artikli 8 lõike 1 punkti b rikkumine, kuna vastandatud kaubamärkide puhul puudub segiajamise tõenäosus. Kaubad on piisavalt erinevad selleks, et tarbija neid segi ei ajaks.

19. oktoobril 2005 esitatud hagi — I.R.I.P.A. Abruzzo versus Euroopa Ühenduste Komisjon

(Kohtuasi T-384/05)

(2005/C 330/58)

Kohtumenetluse keel: itaalia

Pooled

Hageja: Istituto Regionale per gli Interventi Promozionali in Agricoltura — I.R.I.P.A. Abruzzo (Pescara, Itaalia) (esindajad: *avvocato* Gianluca Belotti, *avvocato* Nicola Pisani ja *avvocato* Emanuele Dell'Elce)

Kostja: Euroopa Ühenduste Komisjon