

- teise võimalusena saata asi tagasi Esimese Astme Kohtusse;
- mõista esimese kohtuastme ja apellatsiooniaseme kohtukulud, sh hageja enda kulud esimeses kohtuastmes, välja hagejalt.

Väited ning peamised argumendid

Komisjon tugineb vaidlustatud otsuse vastu ühele väitele, mis tuleneb ühenduse õiguse rikkumisest nimetatud otsuse punktides 79–91. Komisjoni väitel eksib Esimese Astme Kohus leides, et teenistuskäigu aruande, milles sisalduvad hinnatava ametniku suhtes ebasoodsad hinnangud, koostamise menetlus kujutab endast asjaomase ametniku kaitseõiguse rikkumist, kui hindajad ei ole kirjalikus "dokumendis" personaleeskirjade artikli 26 esimese ja teise lõigu tähenduses jäädvustanud faktilisi asjaolusid, mille põhjal tehakse kõnealused hinnangud ning nimetatud dokumente ei ole mõistlikku aja jooksul asjaomase ametniku isiklikku toimikusse lisatud ega neist talle teatatud.

Euroopa Ühenduste Komisjoni 21. septembri 2005. aasta hagi Portugali Vabariigi vastu

(Kohtuasi C-345/05)

(2005/C 281/22)

(Kohtumenetluse keel: portugali)

Euroopa Ühenduste Komisjon esitas 21. septembril 2005 hagi Portugali Vabariigi vastu. Euroopa Komisjoni esindajad on R. Lyal ja M. Afonso, kohtudokumentide kättetoimetamise aadress Luxembourgis.

Komisjon palub Euroopa Kohtul:

1. tuvastada, et kuna Portugali Vabariik on jätnud jõesse maksualased õigusnormid, millega allutatakse maksukohustuslase või tema perekonna isiklikuks ja püsivaks elukohaks oleva kinnisasja müümisest saadud tulu maksuvabastus, mis on ette nähtud Código do Imposto sobre o Rendimento das Pessoas Singulares'i — füüsiliste isikute tulumaksuseadus — artikli 10 lõikes 5, tingimusele, et see tulu tuleb uuesti investeerida teise Portugali territooriumil asuva kinnisasja ostmisesse, siis on Portugali Vabariik rikkunud EÜ artiklitest 18, 39, 43 ja artikli 56 lõikest 1 ning EMP lepingu artiklitest 28, 31 ja 40 tulenevaid kohustusi;
2. mõista kohtukulud välja Portugali Vabariigilt.

Väited ja peamised argumendid

Tingimus, et maksukohustuslase või tema perekonna isiklikuks ja püsivaks elukohaks oleva kinnisasja müümisest saadud tulu tuleb uuesti investeerida teise Portugali territooriumil asuva kinnisasja ostmiseks, kujutab EÜ lepingu ja EMP lepinguga tagatud põhivabaduste teostamise ilmset takistust.

Portugali Vabariigi esitatud selgituste ja õigustustega selle tingimuse kohta ei saa nõustuda.

Euroopa Ühenduste Komisjoni 22. septembri 2005. aasta hagi Eesti Vabariigi vastu

(Kohtuasi C-351/05)

(2005/C 281/23)

(Kohtumenetluse keel: eesti)

Euroopa Ühenduste Komisjon esitas 22. septembril 2005 Euroopa Ühenduste Kohtule hagi Eesti Vabariigi vastu. Hageja esindajad on B. Schima ja E. Randvere, kohtudokumentide kättetoimetamise aadress Luxembourgis.

Euroopa Ühenduste Komisjon palub Euroopa Kohtul:

- tuvastada, et kuna Eesti Vabariik ei ole täitnud Euroopa Parlamendi ja nõukogu 26. juuni 2003. aasta direktiivist 2003/55/EÜ⁽¹⁾ (maagaasi siseturu ühiseeskirjade kohta ning direktiivi 98/30/EÜ kehtetuks tunnistamise kohta) tulenevat kohustust teatada kõigist direktiivi siseriiklikku õigusesse ülevõtmiseks vajalikest õigus- ja haldusnormidest ja on teatanud ainult osadest siseriiklikku õigusesse ülevõtmiseks vajalikest õigus- ja haldusnormidest, siis on Eesti Vabariik rikkunud sellest direktiivist tulenevaid kohustusi;
- jätta kohtukulud Eesti Vabariigi kanda.

Õiguslikud alused ja peamised argumendid

Direktiivi ülevõtmise tähtaeg möödus 1. juulil 2004.

⁽¹⁾ ELT L 176, 15.7.2003, lk 57.