

**Eelotsusetaotlus, mille esitas Symvoulio tis Epikrateias 10. mai 2005. aasta otsusega kohtuasjas Enosi Efopliston Aktoploias, ANEK, Minoïkes Grammes, N.E. Lesvou ja Blue Star Ferries versus Ypourgos Emporikis Naftiliias ja Ypourgos Aigaïou**

**(Kohtuasi C-285/05)**

(2005/C 243/11)

*(Kohtumenetluse keel: kreeka)*

Euroopa Ühenduste Kohus on saanud Symvoulio tis Epikrateias'e 10. mai 2005. aasta otsusega esitatud eelotsusetaotluse kohtuasjas Enosi Efopliston Aktoploias, ANEK, Minoïkes Grammes, N.E. Lesvou ja Blue Star Ferries v. Ypourgos Emporikis Naftiliias ja Ypourgos Aigaïou, mis saabus Euroopa Kohtu kantseleisse 15. juulil 2005.

Symvoulio tis Epikrateias küsib Euroopa Kohtult eelotsust järgmistes küsimustes:

- a) Kas üksikisikud võivad, arvestades nõukogu 7. detsembri 1992. aasta määruse (EMÜ) nr 3577/92 teenuste osutamise vabaduse põhimõtte kohaldamise kohta merevedudel liikmesriikides (merekabotaaž) (EÜT L 364) artikli 6 lõiget 3, viidata nimetatud määrusele enne 1. jaanuarit 2004 Kreeka seadusandja poolt vastuvõetud õigusnormide kehtivuse vaidlustamiseks?
- b) Kui vastus esimesele küsimusele on jaatav, siis kas määruse (EMÜ) nr 3577/92 artiklitega 1, 2 ja 4 on kooskõlas siseriiklikud õigusnormid, mille kohaselt laevaomanikud saavad osutada merekabotaaži teenust vaid teatud selleks pädeva siseriikliku asutuse poolt iga-aastaselt kindlaksmääratud liinidel ning ametliku tegevusloa olemasolu korral, mis antakse järgmiste iseloomulike tunnustega loakorra raames: i) see puudutab eranditult kõiki saari teenindavaid liine ja ii) siseriiklikud asutused võivad teenuse osutamise loa taotluse heaks kiita muutes oma kaalutusõiguse raames ja ilma kohaldatavate kriteeriumite eelneva kindlaksmääramiseta ühepoolset taotlust teenuse osutamise sagedust, katkestusperioodi ning teenuste hinda puudutavas osas?
- c) Kui vastus esimesele küsimusele on jaatav, siis kas siseriiklik seadusandlus, mis näeb ette, et laevaomanik, kellele administratsioon on andnud (pärast esitatud taotluse heakskiitmist

selle algsel kujul või pärast laevaomaniku nõusolekul muudatuste sisseviimist) loa teatud liinil teenuse osutamiseks, peab põhimõtteliselt teenindama käsitletavat liini katkematult kogu aastase täitmisperioodi vältel ning hoiustama enne teenuse osutamise alustamist nimetatud kohustuse täitmise tagamiseks garantiikirja, millega garanteeritud summast jääb ta käsitletava kohustuse eiramise või puuduliku täitmise korral täielikult või osaliselt ilma, kujutab endast teenuste osutamise vabaduse piirangut Euroopa Ühenduse asutamislepingu artikli 49 tähenduses?

- d) Kas siseriiklik seadusandlus, mis keelab täielikult teatud vanuses laevade kasutamise kohalikel reisidel, on vastuolus nõukogu 17. märtsi 1998. aasta direktiivi nr 98/18/EÜ reisi-laevade ohutuseeskirjade ja -nõuete kohta (EÜT L 144) asjaomasel ajavahemikul kohaldatava, see tähendab Euroopa Parlamendi ja nõukogu 14. aprilli 2003. aasta direktiiviga 2003/24/EÜ (ELT L 123) tehtud muudatuse eelse versiooni artikli 5 lõike 2 ja artikli 6 lõike 3 punktidega a, b, c, f ja g?

**Eelotsusetaotlus, mille esitas Efeteio Patron 8. juuni 2005. aasta määrusega kohtuasjas Irimi Lechoritou, V. Karkoulías, G. Pavlopoulos, P. Bratsikas, D. Sotiropoulos ja G. Dimopoulos versus Saksamaa Liitvabariik**

**(Kohtuasi C-292/05)**

(2005/C 243/12)

*(Kohtumenetluse keel: kreeka)*

Euroopa Ühenduste Kohus on saanud Efeteio Patron'i 8. juuni 2005. aasta määrusega esitatud eelotsusetaotluse kohtuasjas Irimi Lechoritou, V. Karkoulías, G. Pavlopoulos, P. Bratsikas, D. Sotiropoulos ja G. Dimopoulos v. Saksamaa Liitvabariik, mis saabus kohtukantseleisse 20. juulil 2005.

Efeteio Patron küsib Euroopa Kohtult eelotsust järgmistes küsimustes: