

Esitatud õiguslikud Hageja väidab, et vastulause oleks alused: tulnud vastuvõetamatuks tunnista, kuna selles ei olnud piisavalt selgelt märgitud vastulause aluseks olevaid varasemaid kaubamärke ja tähiseid, mis on vastuolus komisjoni määruse nr 2868/1995⁽¹⁾ eeskirja 18 lõikega 1.

(¹) Komisjoni 13. detsembri 1995. aasta määrus (EÜ) nr 2868/95, millega rakendatakse nõukogu määrus (EÜ) 40/94 ühenduse kaubamärgi kohta, ELT L 303, 15.12.1995, lk 1.

Kontrollija otsus: Jätta taotlus rahuldamata

Apellatsioonikoja otsus: Jätta kaebus rahuldamata

Õiguslikud alused: Nõukogu määruse nr 40/94 artikli 7 lõike 1 punkti b rikkumine

Procter & Gamble Company 29. juuni 2005. aasta hagi Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) vastu

(Kohtuasi T-241/05)

(2005/C 205/62)

(Kohtumenetluse keel: inglise)

Procter & Gamble Company, asukoht Cincinnati, Ohio (USA), esitas 29. juunil 2005 Euroopa Ühenduste Esimese Astme Kohtule hagi Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) vastu. Hageja esindaja on advokaat G. Kuipers, kohtudokumentide kättetoimetamise aadress Luxembourgis.

Hageja palub Esimese Astme Kohtul:

- tühistada Siseturu Ühtlustamise Ameti esimese apellatsioonikoja 14. aprilli 2005. aasta otsus asjas R 843/2004-1 selles osas, milles leiti, et kaubamärk ei vasta määruse nr 40/94 artikli 7 lõike 1 punkti b nõuetele;
- mõista kohtukulud välja Siseturu Ühtlustamise Ametilt.

Õiguslikud alused ja peamised argumendid

Asjaomane ühenduse Ruumiline kaubamärk, mis kaubamärk: koosneb nelinurksest valgest tablettist, mille pinnal on kuue kroonlehega lilla õie kujutis, kaupadele klassis 3 (pesu- ja pleegitusained ning muud pesupesemisvahendid; nõude pesemiseks, puhastamiseks ja hoolduseks kasutatavad vahendid; seebid;...) — taotlus nr 1 683 523

AEPI A.E. 27. juuni 2005. aasta hagi Euroopa Ühenduste Komisjoni vastu

(Kohtuasi T-242/05)

(2005/C 205/63)

(Kohtumenetluse keel: kreeka)

Elliniki Etairia pros Prostasian tis Pnevmatikis Idioktisias, asukoht Maroussi, Atika (Kreeka), esitas 27. juunil 2005 Euroopa Ühenduste Esimese Astme Kohtule hagi Euroopa Ühenduste Komisjoni vastu. Hageja esindaja: advokaat T. Asprogerakas-Grivas.

Hageja palub Esimese Astme Kohtul:

- tühistada vaidlustatud meetmed;
- võtta algne kaebus vastu ja vaadata see sisuliselt läbi;
- rahuldada täielikult hageja algne kaebus;
- mõista kohtukulud ja hageja õigusabikulud välja Euroopa Ühenduste Komisjonilt.

Õiguslikud alused ja peamised argumendid

Hagejaks on muusikateoste intellektuaalomandi õigusi Kreekas kollektiivselt haldav ühing, kes esitas Euroopa Ühenduste Komisjonile EÜ artikli 226 alusel taotluse tuvastada, et Kreeka kultuuriminister rikkus konkurentsieeskirju (EÜ artikkel 81) luues hageja väitel monopoolse olukorra tegevuslubade väljastamisel intellektuaalomandi õigusi ja sellega kaasnevaid õigusi kollektiivselt haldavatele organisatsioonidele.