

Õiguslikud alused ja peamised argumendid

3. juunil 2004 esitas hageja, Euroopa Ühenduste Kohtu ametnik, kahju hüvitamise nõude moraalse ja varalise kahju hüvitamiseks, mida hageja on kandud oluliste õigusrikkumiste tõttu, mis tõid kaasa hageja karjääriredelil samale tasemele jäämise alates uue edutamissüsteemi sisseseadmisest 2000. aastal. Kuna kõnealune nõue, nagu ka hageja kaebus, jäeti rahuldumata, esitas hageja käesoleva hagi. Nõuete põhjenduseks toob hageja esile, et nii tema ametialase karjääri väidetav seiskumine kui ka tema kantud moraalne ja varaline kahju on tekkinud kohtu juhtkonna toimepandud oluliste ja korduvate rikkumiste tõttu nii seoses teenistuskäigu aruandega kui viimase alusel antud edutamispunktidega.

Vesselina Rangelova 13. juuni 2005 hagi Euroopa Ühenduste Komisjoni vastu

(Kohtuasi T-227/05)

(2005/C 205/52)

(Kohtumenetluse keel: prantsuse)

Vesselina Rangelova, elukoht Bergen (Madalmaad), esitas 13. juunil 2005 Euroopa Ühenduste Esimese Astme Kohtule hagi Euroopa Ühenduste Komisjoni vastu. Hageja esindajad on advokaadid Sébastien Orlandi, Xavier Martin, Albert Coolen ja Etienne Marchal, kohtudokumentide kättetoimetamise aadress Luxembourgis.

Hageja palub esimese astme kohtul:

1. tühistada komisjoni otsus, millega määrati hageja palgaastmeks A*6;
2. mõista kohtukulud välja kostjalt.

Õiguslikud alused ja peamised argumendid

Hageja võeti komisjoni tööle ajutise töötaja ametikohale, mille vastutuse tase oli konkursiteates määratletud palgaastmetele A7 kuni A4, mis uue süsteemi kohaselt vastavad palgaastmetele A*8 kuni A*12. Sellest hoolimata määratleti hageja palgaastmeks A*6.

Hageja vaidlustab nimetatud otsuse, tuginedes samadele õiguslikele alustele, nagu seda tegi hageja kohtuasjas T-196/05.

AEPI A.E. 15. juuni 2005. aasta hagi Euroopa Ühenduste Komisjoni vastu

(Kohtuasi T-229/05)

(2005/C 205/53)

(Kohtumenetluse keel: kreeka)

Elliniki Etairia pros Prostasian tis Pnevmatikis Idioktisias, asukoht Marousi, Atika, esitas 15. juunil 2005 Euroopa Ühenduste Esimese Astme Kohtule hagi Euroopa Ühenduste Komisjoni vastu. Hageja esindaja on advokaat T. Asprogerakas-Grivas, kohtudokumentide kättetoimetamise aadress Luxembourgis.

Hageja palub esimese astme kohtul:

- tühistada Euroopa Komisjoni vaidlustatud õigusvastane toiming ja tuvastada, et kaebuses nimetatud autoriõigustega kaasnevate õiguste teostamiseks loodud ühingute tegevus on vastuolus ühenduse õigusega;
- rahuldada vaidlustatud toiminguga tagasilükatud taotlus nr 2001/4373,56(2001)A/3603/2 täies ulatuses;
- mõista kohtukulud ja hageja advokaadikulud välja Euroopa Ühenduste Komisjonilt.

Õiguslikud alused ja peamised argumendid

Hageja, kelleks on Kreeka muusikaalase intellektuaalse omandiga seotud õiguste ühise teostamise ühing, esitas Euroopa Komisjonile kaebuse, milles ta väitis, et ühingud ERATO, APOLLON ja GRAMMO, mis tegelevad lauljate, muusikainstrumenti mängivate muusikute ja fonogrammitootjate autoriõigusega kaasnevate õiguste ühise teostamisega, rikuvad EÜ artikleid 81 ja 82. Hageja väitis oma kaebuses, et nimetatud ühingud, millel on Kreekas ülalmainitud aladel autoriõigusega kaasnevate õiguste monopol, on omavaheliste kokkulepetega kindlaks määranud äärmiselt kõrge tasud, mistõttu paljud meelelahutussäraga seotud ettevõtjad ei suuda neid tasuda ning on lõpetanud muusika kasutamise oma valduses, jättes sellega ka hageja muusikaloojatest liikmed vastavatest õigustest ilma.

Hageja palub tühistada komisjoni otsus, millega jäeti tema kaebus rahuldamata. Tema arvates on ebaõige komisjoni seisukoht, mille kohaselt ühisturg pole ohustatud, kuna kõik osapooled asuvad Kreekas. Fakt, et konkurentsialaseid sätteid on rikutud vaid ühe liikmesriigi piires, ei tähenda veel, et antud rikkumine oleks ebaoluline. Lisaks väidab hageja, et komisjon pole kontrollinud kõiki kaebuses toodud argumente. Pealegi võivad nimetatud rikkumised hageja arvates kahjustada riikidevahelist kaubandust.

Golf USA Inc. 24. juuni 2005. aasta hagi Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) vastu

(Kohtuasi T-230/05)

(2005/C 205/54)

(Kohtumenetluse keel: inglise)

Golf USA Inc., asukoht Oklahoma City, Oklahoma, USA, esitas 24. juunil 2005 Euroopa Ühenduste Esimese Astme Kohtule hagi Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) vastu. Hageja esindaja on advokaat A. H. de

Bosch Kemper-de Hilster, kohtudokumentide kättetoimetamise aadress Luxembourgis.

Hageja palub esimese astme kohtul:

— tühistada Ühtlustamisameti teise apellatsioonikoja 25. aprilli 2005. aasta vaidlustatud otsus asjas R 823/2004-2 (GOLF-USA);

— mõista kohtukulud välja kostjalt.

Õiguslikud alused ja peamised argumendid

Asjaomane ühenduse kaubamärk: Sõnamärk GOLF USA kaupadele ja teenustele klassides 25 (spordi- ja vabaaja jalatsid, ülerõivad jne.), 28 (sporditarbed, sh golfikepid) ja 35 (sporditarvete kaubanduslik jaemüük)

Kontrollija otsus: Jätta taotlus täies ulatuses rahuldamata

Apellatsioonikoja otsus: Jätta kaebus rahuldamata

Õiguslikud alused: Nõukogu määruse nr 40/94 artikli 7 lõike 1 punktide b ja c rikkumine.

Corsica Ferries France 15. juuni 2005. aasta hagi Euroopa Ühenduste Komisjoni vastu

(Kohtuasi T-231/05)

(2005/C 205/55)

(Kohtumenetluse keel: prantsuse)

Corsica Ferries France, asukoht Bastia (Prantsusmaa), esitas 15. juunil 2005 Euroopa Ühenduste Esimese Astme Kohtule hagi Euroopa Ühenduste Komisjoni vastu. Hageja esindajad on advokaadid Stéphane Rodrigues ja Alice Jaume.