

**Guido Strack'i 17. juuni 2005. aasta hagi Euroopa Ühenduste Komisjoni vastu****(Kohtuasi T-225/05)**

(2005/C 205/50)

*(Kohtumenetluse keel: saksa)*

Guido Strack, elukoht Köln (Saksamaa), esitas 17. juunil 2005 Euroopa Ühenduste Esimese Astme Kohtule hagi Euroopa Ühenduste Komisjoni vastu. Hageja esindaja on advokaat J. Mosar, kohtudokumentide kättetoimetamise aadress Luxembourgis.

Hageja palub Esimese Astme Kohtul:

- võtta teadmiseks, et hageja on esitanud hagi personalieeskirjade artikli 91 alusel;
- lugeda hagi vastuvõetavaks ja põhjendatuks;
- tühistada kostja 22. märtsi 2005. aasta otsus, millega lükati kaebus tagasi;
- tühistada kostja 19. novembri 2003. aasta otsus, millega lükati tagasi hageja kandidatuur;
- tühistada konkurss COM/A/057/04;
- mõista kostjalt välja kahjutasu 5 000 euro ulatuses õigusvastaselt läbiviidud konkursi eest ning moraalse kahju eest, mis tekkis seetõttu, et hagejale teatati tema kandidatuuri tagasilükkamisest hilinemisega ja alles pärast mitmekordseid järelepärimisi;
- mõista kõik kohtu- ja muud kulud kostjalt välja.

*Õiguslikud alused ja peamised argumendid*

Hageja osales konkursil COM/A/057/04. Kostja teatas hagejale 19. novembri 2004. aasta kirjas, et tema kandidatuur lükati tagasi. Hageja esitas selle otsuse peale kaebuse, mille Euroopa Komisjon 18. märtsi 2005. aasta otsusega tagasi lükkas. Käesoleva hagi taotletakse ametisse nimetava asutuse 19. novembri 2004. aasta otsuse ja 18. märtsi 2005. aasta otsuse ning konkursi COM/A/057/04 tühistamist.

Hageja toetub oma hagi põhjendamisel viiele argumendile. Esiteks väidab ta, et nimetatud konkursiga on rikutud Euroopa

komisjoni 28. aprilli 2004. aasta otsust keskastme juhtkonna kohta (C(2004)15997, VM 73-2004), kuna eelvaliku komisjoni liikmete hulgas polnud ühtegi mõne teise peadirektoraadi liiget. Teiseks on rikutud Euroopa ühenduste ametnike personalieeskirjade artiklit 11 ja artikli 22a lõiget 3, kuna kaks eelvaliku komisjoni liiget osalesid kandidaatide lõplikul valikul. Kolmandaks on hageja arvates rikutud Euroopa ühenduste ametnike personalieeskirjade artikleid 2, 4, 5, 7 ja 29, kuna ametisse nimetav asutus ei valinud välja kõige sobivamat kandidaati. Lisaks on 19. novembri 2004. aasta keeldumisotsus vastuolus Euroopa ühenduste ametnike personalieeskirjade artikliga 25, kuna selles puudub põhjendus. Viimasena väidab hageja, et on rikutud põhiõiguste harta artiklis 41 sätestatud hea halduse põhimõtet ning heaolu eest seismise kohustust, kuna hagejale ei teatatud teise isiku nimetamisest ametikohale ettenähtud korras.

**Dimitra Lantzoni 14. juuni 2005. aasta hagi Euroopa Ühenduste Kohtu vastu****(Kohtuasi T-226/05)**

(2005/C 205/51)

*(Kohtumenetluse keel: prantsuse)*

Dimitra Lantzoni, elukoht Luxembourg, esitas 14. juunil 2005 Euroopa Ühenduste Esimese Astme Kohtule hagi Euroopa Ühenduste Kohtu vastu. Hageja esindaja on advokaat Michèle Bouché.

Hageja palub Esimese Astme Kohtul:

- mõista Euroopa Kohtult välja 50 000 euro suurune hüvitus moraalse kahju eest, mida hageja on kandud oluliste õigusrikkumiste tõttu, mis tõid kaasa hageja karjääriredelil samale tasemele jäämise;
- mõista kohtukulud välja Euroopa Kohtult.

## Õiguslikud alused ja peamised argumendid

3. juunil 2004 esitas hageja, Euroopa Ühenduste Kohtu ametnik, kahju hüvitamise nõude moraalse ja varalise kahju hüvitamiseks, mida hageja on kandud oluliste õigusrikkumiste tõttu, mis tõid kaasa hageja karjääriredelil samale tasemele jäämise alates uue edutamissüsteemi sisseadmisest 2000. aastal. Kuna kõnealune nõue, nagu ka hageja kaebus, jäeti rahuldamata, esitas hageja käesoleva hagi. Nõuete põhjenduseks toob hageja esile, et nii tema ametialase karjääri väidetav seiskumine kui ka tema kantud moraalne ja varaline kahju on tekkinud kohtu juhtkonna toimepandud oluliste ja korduvate rikkumiste tõttu nii seoses teenistuskäigu aruandega kui viimase alusel antud edutamispunktidega.

**Vesselina Ranguelova 13. juuni 2005 hagi Euroopa Ühenduste Komisjoni vastu**

**(Kohtuasi T-227/05)**

(2005/C 205/52)

(Kohtumenetluse keel: prantsuse)

Vesselina Ranguelova, elukoht Bergen (Madalmaad), esitas 13. juunil 2005 Euroopa Ühenduste Esimese Astme Kohtule hagi Euroopa Ühenduste Komisjoni vastu. Hageja esindajad on advokaadid Sébastien Orlandi, Xavier Martin, Albert Coolen ja Etienne Marchal, kohtudokumentide kättetoimetamise aadress Luxembourgis.

Hageja palub esimese astme kohtul:

1. tühistada komisjoni otsus, millega määrati hageja palgaastmeks A\*6;
2. mõista kohtukulud välja kostjalt.

## Õiguslikud alused ja peamised argumendid

Hageja võeti komisjoni tööle ajutise töötaja ametikohale, mille vastutuse tase oli konkursiteates määratletud palgaastmetele A7 kuni A4, mis uue süsteemi kohaselt vastavad palgaastmetele A\*8 kuni A\*12. Sellest hoolimata määratleti hageja palgaastmeks A\*6.

Hageja vaidlustab nimetatud otsuse, tuginedes samadele õiguslikele alustele, nagu seda tegi hageja kohtuasjas T-196/05.

**AEPI A.E. 15. juuni 2005. aasta hagi Euroopa Ühenduste Komisjoni vastu**

**(Kohtuasi T-229/05)**

(2005/C 205/53)

(Kohtumenetluse keel: kreeka)

Elliniki Etairia pros Prostasian tis Pnevmatikis Idioktiasias, asukoht Marousi, Atika, esitas 15. juunil 2005 Euroopa Ühenduste Esimese Astme Kohtule hagi Euroopa Ühenduste Komisjoni vastu. Hageja esindaja on advokaat T. Asprogerakas-Grivas, kohtudokumentide kättetoimetamise aadress Luxembourgis.

Hageja palub esimese astme kohtul:

- tühistada Euroopa Komisjoni vaidlustatud õigusvastane toiming ja tuvastada, et kaebuses nimetatud autoriõigustega kaasnevate õiguste teostamiseks loodud ühingute tegevus on vastuolus ühenduse õigusega;
- rahuldada vaidlustatud toiminguga tagasilükatud taotlus nr 2001/4373,56(2001)A/3603/2 täies ulatuses;
- mõista kohtukulud ja hageja advokaadikulud välja Euroopa Ühenduste Komisjonilt.