

Eelotsusetaotlus, mille esitas Telekom-Control-Kommission 13. juunil 2005 Telekom Austria AG-d puudutavas kohtuasjas

(Kohtuasi C-256/05)

(2005/C 205/23)

(Kohtumenetluse keel: saksa)

Euroopa Ühenduste Kohus on saanud Telekom-Control-Kommissioni 13. juunil 2005 esitatud eelotsusetaotluse Telekom Austria AG-d puudutavas kohtuasjas, mis saabus kohtukantseleisse 17. juunil 2005.

Telekom-Control-Kommission küsib Euroopa Kohtult eelotsust järgmises küsimuses:

Kas Euroopa Komisjoni 20. oktoobri 2004. aasta otsus K(2004)4070 (lõplik), millega kohustatakse Telekom-Control-Kommissioni vastavalt direktiivi nr 2002/21/EÜ artikli 7 lõikele 4 tühistama meetme eelnõu, mis on 20. juulil 2004 menetluses M 9/03, M 9a/03 teatavaks tehtud, komisjoni poolt numbri AT/2004/0090 all registreeritud ning mis puudutab "paiktelefonivõrgus edastatavate transiiditeenuste" lepingut, on õiguspärane, arvestades EÜ artiklit 253, direktiivi nr 2002/21/EÜ artikli 7 lõiget 4 ja artikli 8 lõikeid 2, 14, 15 ja 16, komisjoni suuniseid turuanalüüsi kohta ning komisjoni soovitusi ⁽¹⁾?

⁽¹⁾ EÜT 108, lk 33.

Eelotsusetaotlus, mille esitas Komárom-Esztergom Megyei Bíróság 29. aprilli 2005. aasta määrusega kohtuasjas Lakép Kft., Pár-Bau Kft. ja Rottelma Kft. versus Komárom-Esztergom Megyei Közigazgatási Hivatal

(Kohtuasi C-261/05)

(2005/C 205/24)

(Kohtumenetluse keel: ungari)

Euroopa Ühenduste Kohus on saanud Komárom-Esztergom Megyei Bíróság'i 29. aprilli 2005. aasta määrusega esitatud

eelotsusetaotluse kohtuasjas Lakép Kft., Pár-Bau Kft. ja Rottelma Kft. v. Komárom-Esztergom Megyei Közigazgatási Hivatal, mis saabus Euroopa Kohtu kantseleisse 22. juunil 2005.

Komárom-Esztergom Megyei Bíróság küsib Euroopa Kohtult eelotsust järgmistes küsimustes:

1. Mis tingimustel saab teatud maksuliiki pidada käibemaksuna määratletavaks maksuks nõukogu 17. mai 1977. aasta kuuenda käibemaksudirektiivi 77/388/EMÜ ⁽¹⁾ tähenduses?
2. Kas käibemaksuna saab käsitleda maksu, mille maksubaasi moodustab täielikult või osaliselt kauba müügist või teenuse osutamisest saadud netokäive, millest on maha arvatud müüdüd kaupade omahind ja vahendatud teenuste hind ning materjalikulu?
3. Kas direktiivi artiklit 33 saab tõlgendada selliselt, et liikmesriikides võib käibemaksuna säilitada ainult üht liiki maksu?
4. Kas maksu arvestamine pärast Euroopa Liiduga ühinemist tagasiulatavalt liitumiseelse ajavahemiku kohta on vastuolus direktiivi artikliga 33, kui liikmesriigis säilitatakse kaks või enam käibemaksuna määratletavat maksu?

⁽¹⁾ EÜT L 145, lk 1.

Euroopa Ühenduste Komisjoni 22. juuni 2005. aasta hagi Austria Vabariigi vastu

(Kohtuasi C-262/05)

(2005/C 205/25)

(Kohtumenetluse keel: saksa)

Euroopa Ühenduste Komisjon esitas 22. juunil 2005 Euroopa Ühenduste Kohtule hagi Austria Vabariigi vastu. Hageja esindajad on Hans Støvlbæk ja Andreas Manville, kohtudokumentide kättetoimetamise aadress Luxembourgis.