

Komisjoni 30. mai 1994. aasta määruse (EÜ) nr 1222/94, millega sätestatakse teatavatele asutamislepingu II lisas loetlemata kaupadena eksporditavatele põllumajandussaadustele ja –toodetele eksporditoetuste andmise korra ühised üksikasjalikud rakenduseeskirjad ja nende toetussummade kinnitamise kriteeriumid, mida on muudetud komisjoni 7. veebruari 1996. aasta määrusega (EÜ) nr 229/96, artikli 7 lõike 1 esimese lõigu teist lauset, lõike 2 esimest lõiku ja lõiget 5 tuleb tõlgendada selliselt, et kui eksportija deklareeris eksporditoetuse taotluses, et kõnealuste kaupade valmistamiseks kasutati nimetatud määruse artikli 1 lõike 2 alusel lisas A (TR 2) toodud kooritud piimapulbriga samalaadseks peetavat toodet, kuigi tegelikult kasutati teist toodet, mida sama sätte alusel peetakse samalaadseks sama piimapulbriga, võib ta nõuda eksporditoetust, mida on vajaduse korral parandatud komisjoni 27. novembri 1987. aasta määruse (EMÜ) nr 3665/87, milles sätestatakse põllumajandustoodete eksporditoetuste süsteemi kohaldamise üksikasjalikud ühiseeskirjad, mida on muudetud komisjoni 2. detsembri 1994. aasta määrusega (EÜ) nr 2945/94, artikli 11 kohaselt.

(¹) ELT C 59, 6.3.2004.

EUROOPA KOHTU

(teine koda)

30. juuni 2005. aasta otsus

kohtuasjas C-28/04 (tribunal de grande instance de Paris eelotsusetaotlus): **Tod's SpA, Tod's France SARL versus Heyraud SA** (¹)

(Võrdne kohtlemine — Kodakondsuse alusel diskrimineerimise keelu põhimõte — Autoriõigused ja autoriõigusega kaasnevad õigused)

(2005/C 205/07)

(Kohtumenetluse keel: prantsuse)

Kohtuasjas C-28/04, mille esemeks on EÜ artikli 234 alusel Tribunal de grande instance de Paris (Prantsusmaa) 5. detsembri

2003. aasta otsusega esitatud eelotsusetaotlus, mis saabus Euroopa Kohtusse 28. jaanuaril 2004, menetluses **Tod's SpA, Tod's France SARL v. Heyraud SA**, menetluses osales **Tech-nisynthèse**, tegi Euroopa Kohus (teine koda), koosseisus: koja esimees C. W. A. Timmermans (ettekandja), kohtunikud R. Silva de Lapuerta, R. Schintgen, P. Kūris ja G. Arestis; kohtujurist F. G. Jacobs, kohtusekretär R. Grass, 30. juunil 2005 otsuse, mille resolutiivosa on järgmine:

EÜ artiklit 12, mis sätestab kodakondsuse alusel diskrimineerimise keelu üldpõhimõtte, tuleb tõlgendada nii, et selle sättega on vastuolus autori õigus nõuda liikmesriigis kaitset autoriõigustele selle liikmesriigi õiguse kohaselt sõltub vahetegemisest teose päritolumaa alusel.

(¹) ELT C 71, 20.3.2004.

EUROOPA KOHTU

(esimene koda)

2. juuni 2005. aasta otsus

kohtuasjas C-174/04: Euroopa Ühenduste Komisjon versus Itaalia Vabariik (¹)

(Liikmesriigi kohustuste rikkumine — EÜ artikkel 56 — Hääleõiguse automaatne peatamine erastatud ettevõtjas)

(2005/C 205/08)

(Kohtumenetluse keel: itaalia)

Kohtuasjas C-174/04: Euroopa Ühenduste Komisjon (esindajad E. Traversa ja C. Loggi) v. Itaalia Vabariik (esindaja I. M. Braguglia, keda abistas advokaat P. Gentili), mille esemeks on artikli 226 alusel 13. aprillil 2004 esitatud liikmesriigi kohustuse rikkumise hagi, tegi Euroopa Kohus (esimene koda), koosseisus: koja esimees P. Jann (ettekandja), kohtunikud K. Lenaerts, N. Colneric ja K. Schiemann ja E. Juhász; kohtujurist J. Kokott, kohtusekretär R. Grass, 2. juunil 2005 otsuse, mille resolutiivosa on järgmine:

1. Kuna Itaalia Vabariik jättis jõusse 25. mai 2001. aasta dekreetseaduse (*decreto-legge*) nr 192/2001, mis muudeti 20. juuli 2001. aasta legge n. 301, *recante disposizioni urgenti per salvaguardare i processi di liberalizzazione e privatizzazione di specifici settori dei servizi pubblici* (seaduseks nr 301, mis sisaldab kiirmeetmeid teatavate avaliku sektori teenuste liberaliseerimis- ja erastamisprotsessi tagamiseks) ning mis sätestab elektri- ja gaasisektoris tegutsevates äriühingutes üle 2 %-i aktsiakapitali esindavast osalusest tuleneva hääleõiguse automaatse peatamise juhul, kui selline osalus omandati reguleeritud finantsturgudel noteerimata ja siseriiklikul turul turgu valitsevas seisundis olevate riigi osalusega äriühingute poolt, siis on Itaalia Vabariik rikkunud EÜ artiklist 56 tulenevaid kohustusi.

2. Mõista kohtukulud välja Itaalia Vabariigilt.

(¹) ELT C 156, 12.6.2004.

EUROOPA KOHTU

(esimene koda)

30. juuni 2005. aasta otsus

kohtuasjas C-286/04 P: Eurocermex SA versus Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) (¹)

(Apellatsioonkaebus — Ühenduse kaubamärk — Määruse (EÜ) nr 40/94 artikli 7 lõike 1 punkt b ja lõige 3 — Pika kaelaga pudeli, mille suhu on asetatud sidrunilõik, ruumiline kuju — Absoluutne keeldumispõhjus — Eristusvõime)

(2005/C 205/09)

(Kohtumenetluse keel: prantsuse)

Kohtuasjas C-286/04 P: Eurocermex SA, asukoht Evere (Belgia), esindaja advokaat A. Bertrand, v. Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused), esindaja A. Rassat,

mille esemeks on Euroopa Kohtu põhikirja artikli 56 alusel 29. juunil 2004 esitatud apellatsioonkaebus, tegi Euroopa Kohus (esimene koda), koosseisus: koja esimees P. Jann, kohtunikud K. Lenaerts, K. Schiemann, E. Juhász ja M. Ilešič (ettekandja); kohtujurist D. Ruiz-Jarabo Colomer, kohtusekretär R. Grass, 30. juunil 2005 otsuse, mille resolutiivosa on järgmine:

1. Jätta hagi rahuldamata.

2. Mõista kohtukulud välja Eurocermex SA-lt.

(¹) ELT C 217, 28.8.2004.

EUROOPA KOHTU

(viies koda)

30. juuni 2005. aasta otsus

kohtuasjas C-30/05: Euroopa Ühenduste Komisjon versus Luksemburgi Suurhertsogiriik (¹)

(Liikmesriigi kohustuste rikkumine — Direktiivid 1999/45/EÜ ja 2001/60/EÜ — Määratud tähtajaks ülevõtmata jätmine)

(2005/C 205/10)

(Kohtumenetluse keel: prantsuse)

Kohtuasjas C-30/05: Euroopa Ühenduste Komisjon (esindajad C. F. Durand ja F. Simonetti) v. Luksemburgi Suurhertsogiriik (esindaja S. Schreiner), mille esemeks on EÜ artikli 226 alusel 28. jaanuaril 2005 esitatud liikmesriigi kohustuste rikkumise hagi, tegi Euroopa Kohus (viies koda), koosseisus: koja esimees R. Silva de Lapuerta, kohtunikud C. Gulmann ja J. Klučka (ettekandja); kohtujurist C. Stix-Hackl, kohtusekretär R. Grass, 30. juunil 2005 otsuse, mille resolutiivosa on järgmine: