

Hageja palub esimese astme kohtul:

1. tühistada Siseturu Ühtlustamise Ameti esimese apellatsioonikoja 10. veebruari 2005. aasta otsus;
2. mõista kohtukulud välja Siseturu Ühtlustamise Ametilt.

*Õiguslikud alused ja peamised argumendid*

Ühenduse kaubamärgi taotleja:	CORUS UK Limited
Asjaomane ühenduse kaubamärk:	Sõnamärk "GALVALLOY" — taotlus nr 796 557, esitatud kaupadele klassis 6 (terasest plekk, terad jne)
Teise kaubamärgi või tähise omanik vastulausemenetluses:	Hageja
Teine kaubamärk või tähis:	Siseriiklik sõnamärk "GALVALLIA" kaupadele klassis 6 (terasest plekk, terad jne)
Vastulausete osakonna otsus:	Registreerimisest keeldumine
Apellatsioonikoja otsus:	Tühistada vastulausete osakonna otsus
Esitatud õiguslikud alused:	Määruse (EÜ) nr 40/94 <sup>(1)</sup> artikli 8 lõike 1 punkti b väär kohaldamine

<sup>(1)</sup> Nõukogu 20. detsembri 1993. aasta määrus (EÜ) nr 40/94 ühenduse kaubamärgi kohta, EÜT L 11, 14.1.1994, lk 1-36.

**Viviane Le Maire'i 10. mai 2005. aasta hagi Euroopa Ühenduste Komisjoni vastu**

**(Kohtuasi T-191/05)**

(2005/C 182/77)

(Kohtumenetluse keel: prantsuse)

Viviane Le Maire, elukoht Evere (Belgia), esitas 10. mail 2005 Euroopa Ühenduste Esimese Astme Kohtule hagi Euroopa Ühenduste Komisjoni vastu. Hageja esindajad on advokaadid Gilles Bounéou ja Frédéric Frabetti, kohtudokumentide kättetoimetamise aadress Luxembourgis.

Hageja palub esimese astme kohtul:

1. tühistad 5. septembri 2004. aasta vaikiv otsus, millega komisjon keeldus hagejale tema teenistusse astumise järgselt maksta päevarahasid;
2. mõista kohtukulud välja kostjalt.

*Õiguslikud alused ja peamised argumendid*

Käesolevas menetluses vaidlustab hageja ametisse nimetava asutuse keelduva otsuse talle personalieeskirjade VII lisa artiklis 10 ette nähtud päevarahade määramise kohta. Hagiavaldusele lisatud tõenditest järeldub, et antud keeldumine on põhjendatud tõsiasiaga, et eelnimetatud artikli lõike 2 punktis a ette nähtud 120-päevane periood oli antud juhul läbi.

Oma hagiavalduse toetuseks toob hageja välja:

- personalieeskirjade nii 2004. aasta 1. mail eelneva kui ka järgneva versiooni VII lisa artikli 10 rikkumise, kuna asutus esitas talle nõudeid, mida ei olnud nimetatud sättes ette nähtud;
- hea halduse tava ja omavolilise menetluse keelu põhimõtete rikkumise ning võimu kuritarvitamise, kuna hagejalt nõuti tõendeid maja üürimise kohta;
- toimingute põhjendamiskohustuse eiramise;
- võrdse kohtlemise ja mittediskrimineerimise põhimõtete rikkumise;
- hoolduskohustuse eiramise.

**Mebrom NV 13. mai 2005. aasta hagi Euroopa Ühenduste Komisjoni vastu**

**(Kohtuasi T-198/05)**

(2005/C 182/78)

(Kohtumenetluse keel: inglise)

Mebrom NV, asukoht Rieme-Ertvelde (Belgia), esitas 13. mail 2005 Euroopa Ühenduste Esimese Astme Kohtule hagi Euroopa Ühenduste Komisjoni vastu. Hageja esindajad on advokaadid C. Mereu ja K. Van Maldegem.