

Lisaks toob hageja välja vaidlusaluse otsuse ebaseaduslikkuse ja põhjenduste omavolilisuse, juhul kui osakonnajuhataja keeldumine teda ametis hoida põhines negatiivsetel hinnangutel, mis hageja kohta minevikus oli tehtud.

Lõpetuseks toob hageja välja põhjendamise puudumise, hooluskohustuse põhimõtte ja kaitseõiguse rikkumise ning samuti ilmse kaalutlusvea, kui nimetatud osakonnajuhataja keeldumine ja/või vallandamine põhines EECA osakonna sisesel või üldisel ametiülesannete mittekohasel täitmisel.

Dypna Mc Sweeney ja Pauline Armstrong'i 4. mai 2005. aasta hagi Euroopa Ühenduste Komisjoni vastu

(Kohtuasi T-184/05)

(2005/C 182/74)

(Kohtumenetluse keel: prantsuse)

Dypna Mc Sweeney, elukoht Brüssel, ja Pauline Armstrong, elukoht Overijse (Belgia), esitasid 4. mail 2005 Euroopa Ühenduste Esimese Astme Kohtule hagi Euroopa Ühenduste Komisjoni vastu. Hageja esindajad on advokaadid Sébastien Orlandi, Xavier Martin, Albert Coolen, Jean-Noël Louis ja Etienne Marchal, kohtudokumentide kättetoimetamise aadress Luxembourgis.

Hageja palub esimese astme kohtul:

1. tühistada 6. ja 7. septembri 2004. aasta otsused, millega keelduti hagejaid lubamast konkursi EPSO/C/11/03 katsetele;
2. mõista kohtukulud välja kostjalt.

Õiguslikud alused ja peamised argumendid

Hagejad osalesid konkursil EPSO/C/11/03, mis oli korraldatud palgaastme C5/C4 inglise keele sekretäride reservnimekirja koostamiseks. Konkursi valimiskomisjon otsustas hagejaid nimetatud konkursi katsetele mitte lubada, kuna nende diplomid ei vastanud konkursikuulutuses nõutud tasemele.

Oma hagi toetuseks väidavad hagejad, et see otsus ei ole kooskõlas konkursikuulutusega ja sisaldab ilmset hindamisviga.

Joël De Bry 2. mai 2005. aasta hagi Euroopa Ühenduste Komisjoni vastu

(Kohtuasi T-188/05)

(2005/C 182/75)

(Kohtumenetluse keel: prantsuse)

Joël De Bry, elukoht Woluwé-St-Lambert (Belgia), esitas 2. mail 2005 Euroopa Ühenduste Esimese Astme Kohtule hagi Euroopa Ühenduste Komisjoni vastu. Hageja esindajad on advokaadid Sébastien Orlandi, Albert Coolen, Jean-Noël Louis ja Etienne Marchal, kohtudokumentide kättetoimetamise aadress Luxembourgis.

Hageja palub esimese astme kohtul:

1. tühistada komisjoni otsus, millega koostati hageja 2003. aasta karjääriarengu aruanne;
2. mõista kostjalt välja nii ühe euro suurune sümboolne summa, mida võidakse menetluse käigus suurendada, kui ka kohtukulud.

Õiguslikud alused ja peamised argumendid

Oma hagi toetuseks viitab hageja eelkõige temaga samal palgaastmel oleva hindaja huvide konfliktile.

Lisaks väidab ta, et tema teenete hindamisel tehti hindamisvigu ning toob esile vastuolu märkuste ja talle pandud hinnete vahel.

Lõpetuseks väidab hageja, et on rikutud personalieeskirjade artikli 43 rakendussätteid, uue karjäärihinnangule suunatud süsteemi loomise eesmärke ja põhjuseid, põhjendamiskohustust, kaitseõigust ning personalieeskirjade artiklit 26.

Usinor'i 4. mai 2005. aasta hagi Siseturu Ühtlustamise Ameti vastu

(Kohtuasi T-189/05)

(2005/C 182/76)

(Kohtumenetluse keel: prantsuse)

Usinor, asukoht Pariis, esitas 4. mail 2005 Euroopa Ühenduste Esimese Astme Kohtule hagi Siseturu Ühtlustamise Ameti vastu. Hageja esindaja on advokaat Patrice de Candé.

Hageja palub esimese astme kohtul:

1. tühistada Siseturu Ühtlustamise Ameti esimese apellatsioonikoja 10. veebruari 2005. aasta otsus;
2. mõista kohtukulud välja Siseturu Ühtlustamise Ametilt.

Õiguslikud alused ja peamised argumendid

Ühenduse kaubamärgi taotleja:	CORUS UK Limited
Asjaomane ühenduse kaubamärk:	Sõnamärk "GALVALLOY" — taotlus nr 796 557, esitatud kaupadele klassis 6 (terasest plekk, terad jne)
Teise kaubamärgi või tähise omanik vastulausemenetluses:	Hageja
Teine kaubamärk või tähis:	Siseriiklik sõnamärk "GALVALLIA" kaupadele klassis 6 (terasest plekk, terad jne)
Vastulausete osakonna otsus:	Registreerimisest keeldumine
Apellatsioonikoja otsus:	Tühistada vastulausete osakonna otsus
Esitatud õiguslikud alused:	Määruse (EÜ) nr 40/94 ⁽¹⁾ artikli 8 lõike 1 punkti b väär kohaldamine

⁽¹⁾ Nõukogu 20. detsembri 1993. aasta määrus (EÜ) nr 40/94 ühenduse kaubamärgi kohta, EÜT L 11, 14.1.1994, lk 1-36.

Viviane Le Maire'i 10. mai 2005. aasta hagi Euroopa Ühenduste Komisjoni vastu

(Kohtuasi T-191/05)

(2005/C 182/77)

(Kohtumenetluse keel: prantsuse)

Viviane Le Maire, elukoht Evere (Belgia), esitas 10. mail 2005 Euroopa Ühenduste Esimese Astme Kohtule hagi Euroopa Ühenduste Komisjoni vastu. Hageja esindajad on advokaadid Gilles Bounéou ja Frédéric Frabetti, kohtudokumentide kättetoimetamise aadress Luxembourgis.

Hageja palub esimese astme kohtul:

1. tühistad 5. septembri 2004. aasta vaikiv otsus, millega komisjon keeldus hagejale tema teenistusse astumise järgselt maksta päevarahasid;
2. mõista kohtukulud välja kostjalt.

Õiguslikud alused ja peamised argumendid

Käesolevas menetluses vaidlustab hageja ametisse nimetava asutuse keelduva otsuse talle personalieeskirjade VII lisa artiklis 10 ette nähtud päevarahade määramise kohta. Hagiavaldusele lisatud tõenditest järeldub, et antud keeldumine on põhjendatud tõsiasiaga, et eelnimetatud artikli lõike 2 punktis a ette nähtud 120-päevane periood oli antud juhul läbi.

Oma hagiavalduse toetuseks toob hageja välja:

- personalieeskirjade nii 2004. aasta 1. mail eelneva kui ka järgneva versiooni VII lisa artikli 10 rikkumise, kuna asutus esitas talle nõudeid, mida ei olnud nimetatud sättes ette nähtud;
- hea halduse tava ja omavolilise menetluse keelu põhimõtete rikkumise ning võimu kuritarvitamise, kuna hagejalt nõuti tõendeid maja üürimise kohta;
- toimingute põhjendamiskohustuse eiramise;
- võrdse kohtlemise ja mittediskrimineerimise põhimõtete rikkumise;
- hoolduskohustuse eiramise.

Mebrom NV 13. mai 2005. aasta hagi Euroopa Ühenduste Komisjoni vastu

(Kohtuasi T-198/05)

(2005/C 182/78)

(Kohtumenetluse keel: inglise)

Mebrom NV, asukoht Rieme-Ertvelde (Belgia), esitas 13. mail 2005 Euroopa Ühenduste Esimese Astme Kohtule hagi Euroopa Ühenduste Komisjoni vastu. Hageja esindajad on advokaadid C. Mereu ja K. Van Maldegem.