

a) kui esimeses liikmesriigis on juhtimisõiguse taastamise sisuliseks aluseks oleva juhtimissobivuse kindlakstege-misel ette nähtud meditsiinilis-psühholoogiline ekspertiis, mis on täpsemalt reguleeritud siseriiklikus õiguses ja mida viiakse läbi ametkonna korraldusel (mida pole seni tehtud)

ja/või

b) kui siseriikliku õiguse järgi on isikul õigus nõuda pärast keeluaja lõppu väljastatud EL-juhiloa kasutamise lubamist esimese liikmesriigi territooriumil, kui sealsed juhiloa äravõtmise või peatamise asjaolud enam ei eksisteeri?

2. Kas direktiivi 91/439/EMÜ artikli 1 lõiget 2 koosmõjus artikli 8 lõigetega 2 ja 4 tuleb tõlgendada nii, et juhiloa taotlemisel väljastamiseks seda teise liikmesriigi juhiloa valdajale teise liikmesriigi juhiloa äraandmise vastu (nn "ümbervahetamine") pole sellel liikmesriigil õigust viia läbi täiendavat sobivustesti, mis on siseriikliku õiguse järgi juhtimisõiguse andmise eelduseks ja õigusaktides üksikasjalikult sätestatud, juba EL-juhiloa väljastamise hetkel esinenud asjaolude suhtes ainult sellel põhjusel, et EL-juhiloa oli väljastatud teises liikmesriigis?

(¹) EÜT L 237, lk 1.

L'i 26. mai 2005. aasta apellatsioonkaebus Euroopa Ühenduste Esimese Astme Kohtu (neljas koda) 9. märtsi 2005. aasta otsuse peale kohtuasjas T-254/02: L versus Euroopa Ühenduste Komisjon

(Kohtuasi C-230/05 P)

(2005/C 182/58)

(Kohtumenetluse keel: prantsuse)

L (esindajad: advokaadid P. Legros ja S. Rodrigues) esitas 26. mail 2005. aastal Euroopa Ühenduste Kohtule apellatsioonkaebuse Euroopa Ühenduste Esimese Astme Kohtu (neljas koda) 9. märtsi 2005. aasta otsuse peale kohtuasjas T-254/02: L v. Euroopa Ühenduste Komisjon.

Hageja palub Euroopa Kohtul:

1. tühistada Esimese Astme Kohtu 9. märtsi 2005. aasta vaidlustatud otsus kohtuasjas T-254/02;
2. tunnistada õigeks tema poolt esimese astme kohtus esitatud tühistamise ja kahjutasu nõuded;

3. mõista kõik kohtukulud välja kostjalt.

Õiguslikud alused ja peamised argumendid:

Vaidlustatud otsus:

- esiteks kahjustab kaitseõigusi ja hageja huvisid, kuna Esimese Astme Kohus rikkus menetlusreegleid ja tegi mitmeid ilmseid hindamisvigu ning ei põhjendanud vaidlustatud otsust piisavalt;
- ning teiseks rikub ühenduse õigust, kuna kostjapoolsetele kohustuste rikkumistele, mis olid seotud personalile määratud kirjavahetuse kohalteoimetamise ning mõistliku tähtaja jooksul personaliasjade korraldamisega, ei järgnenud hea haldustava kohaselt vastutust.

Kohtuasja C-384/03 (¹) registrist kustutamine

(2005/C 182/59)

(Kohtumenetluse keel: hispaania)

Euroopa Ühenduste Kohtu presidendi 28. aprilli 2005. aasta määrusega kustutati registrist kohtuasi C-384/03: Euroopa Ühenduste Komisjon v. Hispaania Kuningriik.

(¹) ELT C 264, 1.11.2003.

Kohtuasja C-440/03 (¹) registrist kustutamine

(2005/C 182/60)

(Kohtumenetluse keel: saksa)

Euroopa Ühenduste Kohtu presidendi 4. aprilli 2005. aasta määrusega kustutati registrist kohtuasi C-440/03: Euroopa Ühenduste Komisjon versus Saksamaa Liitvabariik.

(¹) ELT C 289, 29.11.2003.