

Eelotsusetaotlus, mille esitas Verwaltungsgerichtshof (Austria) 31. märtsi 2005. aasta määrusega kohtuasjas Heger Rudi GmbH versus Finanzamt Graz-Stadt

(Kohtuasi C-166/05)

(2005/C 143/43)

(Kohtumenetluse keel: saksa)

Euroopa Ühenduste Kohus on saanud Verwaltungsgerichtshofi (Austria) 31. märtsi 2005. aasta määrusega esitatud eelotsusetaotluse kohtuasjas Heger Rudi GmbH v. Finanzamt Graz-Stadt, mis saabus kohtukantseleisse 13. aprillil 2005.

Verwaltungsgerichtshof (Austria) küsib Euroopa Kohtult eelotsust järgmises küsimuses:

Kas kalapüügiõiguse andmine kalapüügilubade müügi teel on "kinnisvaraga seotud teenus" nõukogu 17. mai 1977. aasta kuuenda direktiivi, kumuleeruvate käibemaksudega seotud liikmesriikide õigusaktide ühtlustamise kohta - ühine käibemaksusüsteem: ühtne maksubaas, artikli 9 lõike 2 punkti a mõttes?

Eelotsusetaotlus, mille esitas Cour de cassation de Belgique 4. aprilli 2005. aasta otsusega kohtuasjas URADEX SCRL versus Union Professionnelle de la Radio et de la Télédiffusion, lühendatult RTD ja Société Intercommunale pour la Diffusion de la Télévision, lühendatult BRUTELE

(Kohtuasi C-169/05)

(2005/C 143/44)

(Kohtumenetluse keel: prantsuse)

Euroopa Ühenduste Kohus on saanud Cour de cassation de Belgique'i 4. aprilli 2005. aasta otsusega esitatud eelotsusetaotluse kohtuasjas URADEX SCRL v. Union Professionnelle de la Radio et de la Télédiffusion, lühendatult RTD ja Société Intercommunale pour la Diffusion de la Télévision, lühendatult BRUTELE, mis saabus kohtukantseleisse 15. aprillil 2005.

Cour de cassation de Belgique küsib Euroopa Kohtult eelotsust järgmises küsimuses:

Kas nõukogu 27. septembri 1993. aasta direktiivi 93/83/EMÜ teatavate satelliitlevile ja kaabli kaudu taasedastamisele kohaldatavaid autoriõigusi ja sellega kaasnevaid õigusi käsitlevate eeskirjade kooskõlastamise kohta (1) artikli 9 lõiget 2 tuleb tõlgendada selliselt, et kui kollektiivse esindamise organisatsioon on volitatud haldama ühe autoriõiguste omaniku õigusi või sellega kaasnevaid õigusi, ilma et omanik oleks andnud oma õiguste haldamist üle kollektiivse esindamise organisatsioonile, siis ei ole sel organisatsioonil volitusi teostada selle omaniku õigust lubada või keelata kaabelvioperaatoril saate edastamist kaabli kaudu, kuna ta on volitatud haldama vaid ülalnimetatud omaniku rahalisi küsimusi?

(1) EÜT L 248, 6.10.1993, lk 15.

Eelotsusetaotlus, mille esitas Landesgericht für ZRS Wien 17. märtsi 2005. aasta määrusega kohtuasjas KVZ retec GmbH versus Austria Vabariik (Bundesminister für Land- und Forstwirtschaft, Umwelt und Wasserwirtschaft)

(Kohtuasi C-176/05)

(2005/C 143/45)

(Kohtumenetluse keel: saksa)

Euroopa Ühenduste Kohus on saanud Landesgericht für ZRS Wien'i 17. märtsi 2005. aasta määrusega esitatud eelotsusetaotluse kohtuasjas KVZ retec GmbH v. Austria Vabariik (Bundesminister für Land- und Forstwirtschaft, Umwelt und Wasserwirtschaft), mis saabus kohtukantseleisse 20. aprillil 2005.

Landesgericht für ZRS Wien küsib Euroopa Kohtult eelotsust järgmistest küsimustest:

1. Kas liha- ja kondijahu kui jäätmesaadetise veo (transiidi või tagasiveo) suhtes kehtib nõukogu määruses (EMÜ) nr 259/93 jäätmesaadetiste järelevalve ja kontrolli kohta Euroopa Ühenduse, ühendusse sisseveo ning ühendusest väljaveo korral (edaspidi "jäätmesaadetiste määrus") sätestatud teatamiskohustus, sõltumata sellest, kas liha- ja kondijahu sisaldab määratletud riskiteguriga materjali?