

2. mõista Euroopa Parlamendilt hageja kasuks välja 30 000 eurot väidetavalt tekkinud mittevahalise kahju eest, millele lisandub Luksemburgi Suurhertsogiriigis kehtiv baasintress alates kohtuotsuse langetamise kuupäevast kuni lõpliku arveldamiseni, reservatsiooniga varalise kahju osas;
3. jätta kohtukulud Euroopa Parlamendi kanda.

Õiguslikud alused ja peamised argumendid

Hageja esitas konkursi EUR/151/98 komisjoni otsuse vastu hagi. Esimese astme kohtu 5. märtsi 2003. aasta otsusega kohtuasjas T-24/01 tühistati nimetatud otsus. Tühistamise järgselt avas parlament konkursi taas ning konkursikomisjon alustas uuesti oma tööd. Käesolevas asjas vaidlustatud otsusega jättis konkursikomisjon hageja konkursi võitjate nimekirja kandmata.

Hagi toetuseks viitab hageja EÜ artikli 233 rikkumisele, diskrimineeriva kohtlemise jätkumisele ning õiguspärase ootuse põhimõtte rikkumisele.

SP Entertainment Development GmbH 4. veebruari 2005. aasta hagi Euroopa Ühenduste Komisjoni vastu

(Kohtuasi T-44/05)

(2005/C 115/44)

(Kohtumenetluse keel: saksa)

SP Entertainment Development GmbH, asukoht Norderfriedrichskoog (Saksamaa), esitas 4. veebruaril 2005 Euroopa Ühenduste Esimese Astme Kohtule hagi Euroopa Ühenduste Komisjoni vastu. Hageja esindaja on advokaat C. Demleitner.

Hageja palub esimese astme kohtul:

- tühistada komisjoni 20. oktoobri 2004. aasta otsus asjas D/57536;
- jätta kohtukulud Euroopa Ühenduste Komisjoni kanda.

Õiguslikud alused ja peamised argumendid

Vaidlustatud otsuses nõudis komisjon, et Saksamaa nõuaks hageja õiguseelneja võetud laenu tagasimaksmist, mille andis Bremeni linna valdusettevõtja. Hageja väidab, et see otsus tugineb komisjoni põhjendamatul oletusel, et asjassepuutuv laen pole tagasi makstud. Hageja väitel on laen juba tagasi makstud laenu saanud äriühingu osade loovutamisega äriühingule, mis laenu andis. Selline kohustuse täitmise asendamine laenu tagasimaksmisel ei ole EÜ artikli 87 lõike 1 mõttes ühenduse õigusega kokkusobimatu riigiabi, kuna loovutatud osade väärtus ulatus vähemalt laenusummani. Lisaks on makstud laenuintressid kuni 31. detsember 2003. aastani, samas kui hageja ei pidanud maksuma intresse alates 31. detsember 2003. aastast, kuna osade loovutamise viivitus oli tingitud hagejast sõltumatutest põhjustest.

Deutsche Telekom AG 17. veebruari 2005. aasta hagi Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) vastu

(Kohtuasi T-72/05)

(2005/C 115/45)

(Kohtumenetluse keel: saksa)

Deutsche Telekom AG, asukoht Bonn (Saksamaa), esitas 17. veebruaril 2005 Euroopa Ühenduste Esimese Astme Kohtule hagi Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) vastu. Hageja esindajad on advokaadid J.C. Gaedertz ja D. R. Marschollek.

Hageja palub esimese astme kohtul:

- tühistada Siseturu Ühtlustamise Ameti teise apellatsioonikoja 15. detsembri 2004. aasta otsus;
- jätta kohtukulud Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) kanda.