

Hageja palub esimese astme kohtul:

1) tühistada hagejate 2004. aasta maikuu pensionikviitungid, mis tooks kaasa paranduskoefitsiendi, mis vastab nende elukohariikide pealinna tasemele, kohaldamise, või vähemalt tavapärase paranduskoefitsiendi, mis kajastaks adekvaatselt elukalliduse vahesid kohas, kus hagejad eeldatavalt oma kulusid kannavad,

2) jätta kohtukulud nõukogu kanda.

Õiguslikud alused ja peamised argumendid

Esitatud õiguslikud alused ja peamised argumendid on samad, mis esitati kohtuasjas T -35/05: Elisabeth Agne-Dapper ja teised *versus* komisjon.

Lotto Sport Italia S.p.A. 15. veebruari 2005. aasta hagi Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) vastu

(Kohtuasi T-62/05)

(2005/C 106/65)

(Kohtumenetluse keel: inglise)

Lotto Sport Italia S.p.A., asukoht Treviso (Itaalia), esitas 15. veebruaril 2005 Euroopa Ühenduste Esimese Astme Kohtule hagi Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) vastu. Hageja esindajad on advokaadid S. Feltrinelli ja G. Brogi.

Apellatsioonikojas oli teine menetluspool Lotos Brillen Vertriebs-GmbH, asukoht Eisingen (Saksamaa).

Hageja palub esimese astme kohtul:

— tühistada neljanda apellatsioonikoja 7. oktoobri 2004. aasta otsus asjas R 572/2003-4;

— tunnistada, et taotletava kaubamärgi klassi 9 kuuluvate kaupade, nimelt "mitteväärismetallist tehtud spordiprillide" osas puudub segiajamise tõenäosus vastulause esitajale kuuluva ühenduse kaubamärgiga nr 610 642 ja rahvusvahelise kaubamärgiga nr 447 179;

— otsustada käesoleva menetlusega seotud kohtukulude hüvitamine.

Õiguslikud alused ja peamised argumendid

Ühenduse kaubamärgi taotleja: Lotto Sport Italia S.p.A

Asjaomane ühenduse kaubamärk: Kujutismärk "Lotto" kaupadele klassides 3, 9 ja 16 (prillid, prilliraamid, prillitoosid, prilliketid, prillipaelad, prilliläätsed, binoklid (optika,...) — taotlus nr 1 443 183

Kaubamärgi või tähise omanik vastulausemenetluses: Lotos Brillen Vertriebs GmbH

Teine kaubamärk või tähis: Ühenduse ja rahvusvaheline sõnamärk "Lotos" kaupadele klassides 9, 14 ja 18 (optilised aparaadid ja seadmed; prillid; prilliraamid, eriti metallist; väärismetallid ja nende sulamid; nahk ja nahaimitatsioon;...) — ühenduse kaubamärk nr 610 642

Vastulausetes osakonna otsus: Jätta kaubamärgitaotlus rahuldamata vastulauses nimetatud kaupade, nimelt klassi 9 kuuluvate kaupade osas

Apellatsioonikoja otsus: Jätta kaebus rahuldamata

Õiguslikud alused: Määruse nr 40/94 artikli 8 lõike 1 punkti b rikkumine

Thomas Seldise 7. veebruari 2005. aasta hagi Euroopa Ühenduste Komisjoni vastu

(Kohtuasi T-65/05)

(2005/C 106/66)

(Kohtumenetluse keel: prantsuse)

Thomas Seldis, elukoht Amsterdam (Holland), esitas 7. veebruaril 2005 Euroopa Ühenduste Esimese Astme Kohtule hagi Euroopa Ühenduste Komisjoni vastu. Hageja esindajad on advokaadid Sébastien Orlandi, Xavier Martin M., Albert Coolen, Jean-Noël Louis ja Etienne Marchal.