

Eelotsusetaotlus, mille esitas Gerechtshof te Amsterdam 18. veebruari 2005. aasta määrusega kohtuasjas ASM Lithography BV versus Inspecteur van de Belastingdienst/ Douane Zuid/ Kantoor Roermond

(Kohtuasi C-100/05)

(2005/C 106/35)

(Kohtumenetluse keel: hollandi)

Euroopa Ühenduste Kohus on saanud Gerechtshof te Amsterdam'ilt 18. veebruari 2005. aasta määrusega esitatud eelotsusetaotluse kohtuasjas ASM Lithography BV v. Inspecteur van de Belastingdienst/ Douane Zuid/ Kantoor Roermond, mis saabus kohtukantsseisse 28. veebruaril 2005.

Gerechtshof te Amsterdam küsib Euroopa Kohtult eelotsust järgmistes küsimustes:

1. Kas kompensatsioonitoodete puhul, millega on tegemist ka käesolevas asjas ja mida lubatakse vabasse ringlusesse, määratakse tollivõlg vastavalt tolliseadustiku⁽¹⁾ artikli 122 punktis c mainitud tollimaksu määramise sätetele ka juhul, kui asjassepuutuvad isikud seda varasemalt taotlenud ei ole?
2. Juhul kui vastus on eitav, siis kas tagantjärele — pärast tollivõlast tulenevast maksusummast teavitamist, mis määrati vastavalt tolliseadustiku artikli 121 punktis c sätestatud tollimaksude arvestamise alustele — on võimalik esitada taotlust tolliseadustiku artiklis 236 sätestatud tagasimaksamise raames tollivõla uuesti arvestamise kohta vastavalt tolliseadustiku artikli 122 punktis c nimetatud tollimaksu määramise sätetele?

⁽¹⁾ Nõukogu 12. oktoobri 1992. aasta määrus (EMÜ) nr 2913/92, millega kehtestatakse ühenduse tolliseadustik (EÜT L 302, 19.10.1992, lk 1).

Eelotsusetaotlus, mille esitas Regeringsrätten (Rootsi) 15. oktoobri 2004. aasta määrusega kohtuasjas Skatteverket v. A

(Kohtuasi C-101/05)

(2005/C 106/36)

(Kohtumenetluse keel: rootsi)

Euroopa Ühenduste Kohus on saanud Regeringsrätteni (Rootsi) 15. oktoobri 2004. aasta määrusega esitatud eelotsusetaotluse kohtuasjas Skatteverket v. A, mis saabus kohtukantsseisse 28. veebruaril 2005.

Regeringsrätten (Rootsi) küsib Euroopa Kohtult eelotsust järgmises küsimuses:

1. Kas liikmesriikide ja kolmandate riikide vahelise kapitali vaba liikumist käsitlevate sätetega on vastuolus olukord, kus A on kohustatud maksma X-lt saadud dividendidelt makse, kuna X asukoht ei ole Euroopa Majanduspiirkonnas ega riigis, kellega Rootsil on sõlmitud maksuleping, mis sisaldab sätet teabe vahetamise kohta?

Eelotsusetaotlus, mille esitas Regeringsrätten (Rootsi) 15. oktoobri 2004. aasta määrusega kohtuasjas Skatteverket v. A ja B

(Kohtuasi C-102/05)

(2005/C 106/37)

(Kohtumenetluse keel: rootsi)

Euroopa Ühenduste Kohus on saanud Regeringsrätten'i (Rootsi) 15. oktoobri 2004. aasta määrusega esitatud eelotsusetaotluse kohtuasjas Skatteverket v. A ja B, mis saabus kohtukantsseisse 28. veebruaril 2005.

Regeringsrätten (Rootsi) küsib Euroopa Kohtult eelotsust järgmistes küsimustes:

1. Kas kapitali vaba liikumist liikmesriikide ja kolmandate riikide vahel puudutavate sätetega on vastuolus see, kui niisuguses olukorras nagu antud juhul, maksustatakse dividendid, mille A ja B saavad X-lt, ebasoodsamalt, kuna X-i tütarettevõtja Y tegevuskohaks on Venemaa aga mitte Rootsi?
2. Kas sellega seoses on mingit tähtsust asjaolul, kas A ja B omandasid osaluse X-s enne või pärast seda, kui Venemaal tegevust alustati või ümber korraldati?

Eelotsusetaotlus, mille esitas Regeringsrätten oma 24. veebruari 2005. aasta määrusega kohtuasjas Aktiebolaget NN versus Skatteverket

(Kohtuasi C-111/05)

(2005/C 106/38)

(Kohtumenetluse keel: rootsi)

Euroopa Ühenduste Kohus on saanud Regeringsrätten'i (Rootsi) 24. veebruari 2005. aasta määrusega esitatud eelotsusetaotluse kohtuasjas Aktiebolaget NN v. Skatteverket, mis saabus kohtukantsseisse 4. märtsil 2005.