

koda), koosseisus: koja esimees C. W. A. Timmermans (ettekandja) ja kohtunikud C. Gulmann, R. Schintgen, J. Makarczyk ja J. Klučka; kohtujurist A. Tizzano, kohtusekretär ametnik K. Sztranc, 3. märtsil 2005 otsuse, mille resolutiivosa on järgmine:

EÜ asutamislepingu artiklit 92 (nüüd EÜ artikkel 87) tuleb tõlgendada selliselt, et föderaalseaduse 21/1995, muudetud föderaalseadusega 756/1996, § XIV lõikes 3 väljendatud reegel, mille kohaselt arstide üleviimine käibemaksuga maksustamise süsteemilt maksuvabastussüsteemile teatud tehingute suhtes ei too endaga kaasa ettevõttes edasikasutatavate kaupade suhtes varem tehtud mahaarvamiste vähendamist, mida nõuab nõukogu 17. mai 1977. aasta kuuenda direktiivi 77/388/EMÜ kumuleerivate käibemaksudega seotud liikmesriikide õigusaktide ühtlustamise kohta — ühine käibemaksusüsteem: ühtne maksubaas artikkel 20, tuleb lugeda riigiabiks.

(<sup>1</sup>) ELT C 158, 5.7.2003.

## EUROOPA KOHTU

(kuues koda)

3. märtsi 2005. aasta otsus

**kohtuasjas C-195/03 (Hof van Beroep te Antwerpen'i eelotsusetaotlus): Ministerie van Financiën versus Merabi Papismedov jt (<sup>1</sup>)**

**(Ühenduse tolliseadustik — Kauba esitamine tollile — Mõiste — Sigaretid, mis on deklareeritud nimetuse "kööginõud" all — Tollivõla tekkimine impordil — Tollivõla eest vastutav võlgnik)**

(2005/C 106/10)

(Kohtumenetluse keel: hollandi)

Kohtuasjas C-195/03, mille esimeks on Euroopa Kohtule EÜ artikli 234 alusel Hof van Beroep te Antwerpen'i (Belgia) 7. mai 2003. aasta otsusega esitatud eelotsusetaotlus, mis saabus Euroopa Kohtusse 12. mail 2003, kohtuvaidluses järgmiste poolte vahel: Ministerie van Financiën v. Merabi Papismedov jt, menetluses osalesid: KBC Lease Belgium NV, Volvo Truck Finance Belgium NV, tegi Euroopa Kohus (kuues koda), koosseisus: kuuenda koja esimehe ülesannetes J.-P. Puissochet, kohtunikud S. von Bahr ja U. Lohmus (ettekandja); kohtujurist J. Kokott, kohtusekretär R. Grass, 3. märtsil 2005 otsuse, mille resolutiivosa on järgmine:

1. Tollile esitatud kaubad, mille kohta esitati ülddeklaratsioon ning kehtiv ühenduse välistransiidi dokument, ei ole ühenduse tolliterritooriumile toodud seaduslikult, kui tollile esitatud dokumentides olid kaubad esitatud ebaõige nimetuse all.

2. Tollivõlg tekib nõukogu 12. oktoobri 1992. aasta määruse (EMÜ) nr 2913/92, millega kehtestatakse ühenduse tolliseadustik, artikli 202 alusel, kui tollile esitatud kaubad on deklareeritud ebaõige nimetuse all.

3. Siseriikliku kohtu pädevuses on põhikohtuasja asjaolusid arvestades tuvastada, kas isik, kes esitas ülddeklaratsiooni või tollideklaratsiooni, on ise kauba ebaseaduslik sissetooja põhjusel, et ta kasutas ebaõiget nimetust. Kui see nii ei ole, peab ülalmainitud kohus uurima, kas isik osales seeläbi kaupade sissetoomises, kuigi ta teadis või oleks pidanud teadma, et see on ebaseaduslik.

(<sup>1</sup>) ELT C 158, 5.7.2003.

## EUROOPA KOHTU

(viies koda)

24. veebruari 2005. aasta otsus

**kohtuasjas C-279/03: Euroopa Ühenduste Komisjon versus Implants (International) Ltd (<sup>1</sup>)**

**(Vahekohtuklausel — Ettemakse tagasimaksmine — Viivis — Tagaseljamenetlus)**

(2005/C 106/11)

(Kohtumenetluse keel: inglise)

Kohtuasjas C-279/03: Euroopa Ühenduste Komisjon (esindajad R. Lyal ja C. Giolito), v. Implants (International) Ltd, asukoht Cleveland (Ühendkuningriik), mille esimeks on EÜ asutamislepingu artikli 238 alusel 26. juunil 2003 esitatud hagi, tegi Euroopa Kohus (viies koda), koosseisus: koja esimees R. Silva de Lapuerta ja kohtunikud C. Gulmann ja J. Klučka (ettekandja); kohtujurist P. Léger, kohtusekretär R. Grass, 24. veebruaril 2005 otsuse, mille resolutiivosa on järgmine:

1. Implants (International) Ltd. peab maksma Euroopa Ühenduste Komisjonile põhisumma 284 000 eurot koos viivisega:

— ajavahemiku 31. august 2002 kuni 31. detsember 2002 eest määruga 4,8 % aastas;