

EUROOPA KOHTU

(teine koda)

20. jaanuari 2005. aasta otsus

kohtuasjas C-296/03 (Conseil d'État' eelotsusetaotlus):
Glaxosmithkline SA versus Belgia riik ⁽¹⁾

(Direktiiv 89/105/EMÜ — Inimtervishoius kasutatavad ravimid — Taotlus ravimi kandmiseks positiivsesse loetellu — Vastamistähtaja olemus — Kohustav iseloom — Tähtaja ületamise tagajärjed keeldumisotsuse tühistamise korral)

(2005/C 57/16)

(Kohtumenetluse keel: prantsuse)

Kohtuasjas C-296/03, mille esemeks on Euroopa Kohtule EÜ artikli 234 alusel Conseil d'État' (Belgia) 27. juuni 2003. aasta otsusega esitatud eelotsusetaotlus, mis saabus Euroopa Kohtusse 8. juulil 2003, nimetatud kohtus pooleliolevas asjas järgmiste poolte vahel: Glaxosmithkline SA v. Belgia riik, tegi Euroopa Kohus (teine koda), koosseisus: koja esimees C. W. A. Timmermans ja kohtunikud R. Silva de Lapuerta (ettekandja), C. Gulmann, P. Kūris ja G. Arestis; kohtujurist A. Tizzano, kohtusekretär vanemametnik M. Múgica Arzamendi, 20. jaanuaril 2005 otsuse, mille resolutiivosa on järgmine:

1. Nõukogu 21. detsembri 1988. aasta direktiivi 89/105/EMÜ, mis käsitleb inimtervishoius kasutatavate ravimite hinnakujundust reguleerivate meetmete läbipaistvust ja nende hõlmamist siseriiklike tervisekindlustussüsteemidega, artikli 6 punkti 1 esimeses lõigus sätestatud tähtaeg on kohustav tähtaeg, mida siseriiklikud asutused ei tohi ületada.
2. Liikmesriigid on kohustatud kindlaks määrama, kas direktiivi 89/105/EMÜ artikli 6 punkti 1 esimeses lõigus sätestatud tähtaja ületamine välistab selle, et pädevad asutused võtavad formaalselt vastu uue otsuse, kui kohus on varasema otsuse tühistanud, pidades silmas, et sellist võimalust saab kasutada üksnes mõistliku aja jooksul, mis mingil juhul ei tohi ületada nimetatud artiklis ette nähtud tähtaega.

⁽¹⁾ ELT C 213, 6.9.2003.

EUROOPA KOHTU

(neljas koda)

20. jaanuari 2005. aasta otsus

kohtuasjas C-300/03 (Hessisches Finanzgericht'i, Kassel, eelotsusetaotlus): Honeywell Aerospace GmbH versus Hauptzollamt Gießen ⁽¹⁾

(Ühenduse transiit — Eeskirjade rikkumise või eiramise puhul tekkiv tollivõlg — Vastutavale printsipaalile rikkumise või eiramise kohta puudutavate tõendite esitamise tähtaja teatamata jätmise tagajärjed)

(2005/C 57/17)

(Kohtumenetluse keel: saksa)

Kohtuasjas C-300/03, mille esemeks on Euroopa Kohtule EÜ artikli 234 alusel Hessisches Finanzgericht'i, Kassel (Saksamaa), 25. aprilli 2003. aasta otsusega esitatud eelotsusetaotlus nimetatud kohtus pooleliolevas asjas järgmiste poolte vahel: Honeywell Aerospace GmbH ja Hauptzollamt Gießen, tegi Euroopa Kohus (neljas koda), koosseisus: koja esimees K. Lenaerts ning kohtunikud J. N. Cunha Rodrigues (ettekandja) ja K. Schiemann; kohtujurist D. Ruiz-Jarabo Colomer, kohtusekretär R. Grass, 20. jaanuari 2005. aasta otsuse, mille resolutiivosa on järgmine:

Nõukogu 12. oktoobri 1992. aasta määruse (EMÜ) nr 2913/92, millega kehtestatakse ühenduse tolliseadustik artikli 203 lõike 1 ja komisjoni 2. juuli 1993. aasta määruse (EMÜ) nr 2454/93, millega kehtestatakse rakendussätted nõukogu määrusele nr 2913/92 artikli 379 sätteid kogumis peab tõlgendama viisil, mille kohaselt tekib tollivõlg juhul, kui ühenduse välistransiidiprotseduurile suunatud kaubasaadetist ei esitata sihttolliasutusele, kuid liikmesriik, kus asub lähtetolliasutus, võib võlga sisse nõuda vaid siis, kui vastutavale printsipaalile on teatud, et tal on kolm kuud aega nõutud tõendite esitamiseks ning tõendeid nimetatud tähtajaks esitatud pole.

⁽¹⁾ ELT C 226, 20.9.2003.