

Õiguslikud alused ja peamised argumendid

Oma hagiavalduse toetuseks viitab hageja personalieeskirjade artikli 45, artikli 45 üldiste rakendussätete, "ametnike hindamise ja edutamise" juhendi rikkumisele ja diskrimineerimiskeelu põhimõtte rikkumisele. Lisaks viitab hageja omavoli keelule, põhjendamiskohustuse rikkumisele ja võimu kuritarvitamisele. Ta viitab samuti õiguspärase ootuse ja kohustuse tegutseda enda kehtestatud reeglitest kinni pidades (*patere legem quam ispe fecisti*) rikkumisele ning lõpuks hoolitsemiskohustuse põhimõtte rikkumisele.

Apellatsioonikoja otsus: Tühistada vaidlustatud otsus osas, milles käsitletakse teenuseid klassis 36 "finantsanalüüsid, investeringud, kindlustus". Ülejäänud osas lükata kaebus tagasi.

Esitatud õiguslikud alused: Artikli 74 lõike 1 lauses 1 sätestatud tingimusi ei ole arvestatud. Artikli 7 lõike 1 punkti b on valesti tõlgendatud.

Eurohypo AG 5. novembri 2004 hagi Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) vastu

(Kohtuasi T-439/04)

(2005/C 45/54)

(Kohtumenetluse keel: saksa keel)

Eurohypo AG, asukoht Eschborn (Saksamaa), esindaja advokaat M. Kloth, Hamburg (Saksamaa), kohtudokumentide kättetoimetamise aadress Luxembourgis, esitas 5. novembril 2004 Euroopa Ühenduste Esimese Astme Kohtusse hagi Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) vastu.

Hageja palub esimese astme kohtul:

- tühistada Siseturu Ühtlustamise Ameti neljanda apellatsioonikoja 6. augusti 2004. aasta otsus asjas R-829/2002-4 osas, milles kaebus jäeti rahuldamata;
- jätta kohtukulud Siseturu Ühtlustamise Ameti kanda.

Õiguslikud alused ja peamised argumendid

Ühenduse kaubamärgi taotleja: Hageja

Asjaomane ühenduse kaubamärk: Sõnamärk EUROHYPO teenustele klassis 36 (finantstehingud; rahalised tehingud; kinnisvaratehingud; finantsteenused, laenud (finants), finantsanalüüsid, investeringud, kindlustus;

Kontrollija otsus:: Registreerimistaotluse rahuldamata jätmise kõigi teenuste osas

Éditions Odile Jacob SAS 8. novembri 2004. aasta hagi Euroopa Ühenduste Komisjoni vastu

(Kohtuasi T-452/04)

(2005/C 45/55)

(Kohtumenetluse keel: prantsuse)

Éditions Odile Jacob SAS, asukoht Pariis, esitas 8. novembril 2004 Euroopa Ühenduste Esimese Astme Kohtule hagi Euroopa Ühenduste Komisjoni vastu. Hageja esindajad on advokaadid Wilko van Weert ja Olivier Fréget.

Hageja palub esimese astme kohtul:

- tühistada vaidlustatud otsus, kuna sellega kinnitati Lagardère'ile 7. jaanuari 2004. aasta otsuses esitatud tingimuste ja kohuste rikkumine;
- jätta kohtukulud kostja kanda.

Õiguslikud alused ja peamised argumendid

Hageja vaidlustab komisjoni 30. juuli 2004. aasta otsuse, millega anti nõusolek, et Wendel Investissement omandab vara, mille Lagardère võõrandas vastavalt komisjoni 7. jaanuari 2004. aasta otsusele, millega tunnustati koondumine ühisturuga ja Euroopa Majanduspiirkonna lepinguga kokkusobivaks (!) (edaspidi "kokkusobivuse otsus"). Äriühingute koondumine lubati tingimusel, et Lagardère loovutab teatud osa varadest, nimelt Editis'. Hageja tegi Editis' ülevõtmiseks pakkumise, mis osutus edutuks.